COMBATE

Año X/nº 251/35 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Del 25 de noviembre al 2 de diciembre de 1981



ISKRA PRESS

Huelgas Generales en Getafe y en Euskadi

Así se lucha contra los despidos

Como lo acaba de hacer el pueblo de Getafe con una impresionante Huelga General en solidaridad con los huelguistas de **John Deere**, como lo ha hecho Euskadi protagonizando un paro generalizado en solidaridad con **Echevarría**. Como lo han expresado los obreros de **SEAT** votando NO.

La CEOE y el Gobierno de este país quizá pensaron que iba a ser más fácil imponer su política de despidos masivos —estrenada con Echevarría— aprovechando la situación de retroceso que asola el movimiento obrero y la actitud conciliadora de las direcciones de los grandes sindicatos, dispuestas a firmar planes de viabilidad que suponen pérdidas de empleo.

Queriendo despedir a 1.561 trabajadores en Echevarría y a 127 en John Deere, se han encontrado con la respuesta de todo el pueblo harto como está de tanto paro y tanto salario miserable.

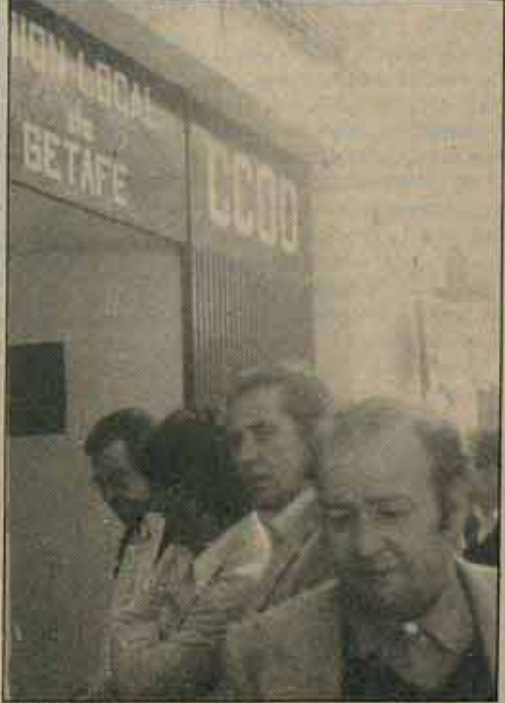
Pero algo ha cambiado para que esa respuesta fuera posible. En primer lugar por parte de los propios afectados declarándose en huelga indefinida contra los despidos. En segundo lugar porque el espíritu de solidaridad ha vuelto a renacer de nuevo, se ha enraizado en amplios sectores de la población que en Getafe y en Euskadi han comprendido que las luchas de John Deere y de Echevarría era la lucha de todo el pueblo. Pero también, estas movilizaciones han sido posibles porque cada vez son más los sectores del movimiento obrero que empiezan a entender que es así como se lucha contra los despidos: en Euskadi ha habido una enorme presión por la solidaridad con Echevarría que ha obligado a CCOO y UGT a convocar la huelga del 23; la tremenda movilización del pueblo de Getafe sería imposible entenderla sin tener en cuenta el proceso de radicalización que están conociendo muchos dirigentes de la Unión Provincial de CCOO de Madrid, enfrentados a la dirección del PCE.□



ISKRA PRESS



ISKRA PRESS



ISKRA PRESS

Los obreros de SEAT votaron NO en el referéndum

Gran victoria para los trabajadores es el resultado del Referéndum en el que la empresa ponía a votación el Plan de Viabilidad firmado con UGT. Este plan tenía como uno de los objetivos limpiar 7.880 puestos de trabajo de la actual plantilla. Los obreros mayoritariamente votaron NO.

CCOO llamaba a votar en contra del Plan. Esta actitud —que contrasta con la mantenida en los casos de Naval y la Siderurgia— ha sido posible por la presión de los sectores más combativos de CCOO —el sector crítico del PSUC y la LCR— y es lo que ha hecho posible que el rechazo del Plan fuera mayoritario. La LCR, por su parte, desplegó una gran actividad por el voto NO: 6.000 folletos explicando las razones del rechazo, 500 carteles y 6.000 hojas conjuntas con el MCC.

UGT ha sufrido un gran revés. Se trata de obligarle ahora a abandonar su línea en SEAT. CCOO que ahora ha ganado cierta credibilidad está obligada a adoptar definitivamente una línea de combate contra los planes de SEAT, que ha empezado su ofensiva con el chantaje de que despedirá a los 5.300 que se acogieron a la baja con las indemnizaciones que establece el Estatuto de los Trabajadores.□

Marcha contra el paro

«Es nuestro derecho demandar:

— El reparto del trabajo existente mediante la anticipación de la edad de jubilación, la reducción de jornada, la radical supresión del pluriempleo y las horas extras.

— El fin de los despidos masivos como solución a los planes de viabilidad y reestructuraciones de empresas y sectores en crisis.

— Creación de empleo mediante la inversión pública.

— Subsidio para los parados y jóvenes que no encuentran trabajo».

Para hacer patente la lucha por estos objetivos y protestar por la situación de paro, en el Valle de Léniz se ha organizado una Marcha contra el Paro que ha recogido la adhesión de todos los sindicatos.□ *(Página 15).*



ISKRA PRESS

¡Nunca más 20-N, nunca más fascismo!

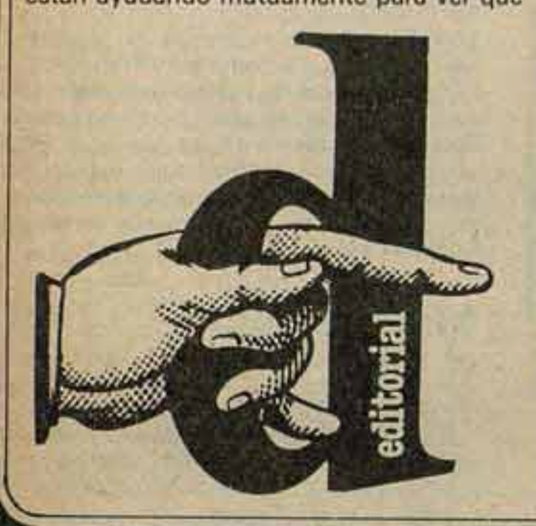
Aquí están. Estos son. Fascistas en la Plaza de Oriente el pasado domingo, fotografiados por **"Iskra Press"**. Todavía son más de cien mil los que añoran en la calle al dictador muerto hace seis años y vibran de entusiasmo con los discursos de los siniestros carcamales del franquismo. Muchos llevaban sus uniformes paramilitares y sus medallitas.

Afortunadamente, este año ha empezado a haber iniciativas antifascistas en torno al 20-N. A la solicitud de autorización de una manifestación contra el golpismo el mismo día 22, incomprensiblemente denegada por el Gobierno Civil de Madrid, hay que añadir la actividad de limpieza de carteles fachas llevada a cabo en barrios como Vallekas o Paseo de Extremadura (en este barrio, el **colectivo por las libertades** sustituyó los carteles de la ultraderecha por otros contra el golpismo y por la libertad).

También en Cáceres 200 jóvenes participaron el 20-N en una concentración antifascista. Iniciativas que habrá que ampliar en las próximas semanas. Nunca más fascismo, nunca más 20-N.□

NO, ni dictadura, ni dictablanda


ISKRA PRESS



PESE a la aparente calma que ha pretendido ofrecer Calvo Sotelo en su discurso como nuevo presidente de UCD, el "vacío de poder" sigue estando presente para todos. La mejor prueba de ello es la escandalosa impunidad con que los golpistas y afines siguen proponiendo una solución de gobierno con militares y con apoyo del Rey. Panfletos como los de Ricardo de la Cierva y Emilio Romero, para no hablar de ese órgano descaradamente fascista que es "El Alcazar", prosiguen en la campaña de intoxicación y en la creación del clima propicio.

No cabe duda que el 22-N ha demostrado que todavía hay gente dispuesta a movilizarse en favor de la vuelta a la dictadura. Pero es evidente también que hoy por hoy no es en absoluto sostén suficiente para un mínimo intento de consolidación de un régimen dictatorial. No es pues casualidad que personalidades militares proclives a esa ideología fascista opten más por fórmulas que den al menos la impresión de su voluntad de respetar la "legalidad constitucional".

Es importante por eso sacar las lecciones de la actual crisis política. Y la primera es la de que el golpismo y la gran derecha se están ayudando mutuamente para ver qué nuevos compromisos pueden conseguir entre ellos con el fin de seguir gobernando. Así la intoxicación sirve a Leopoldo para avanzar hacia la coalición con Fraga y liberales como Garrigues, mientras que la tolerancia respecto a los sectores que quieren repetir el 23-F les envalentona para seguir adelante. El resultado de esos compromisos va a ser en todo caso el de una marginación creciente de las instituciones parlamentarias, un mayor ataque a las libertades (y ahí está el ejemplo de la condena a Vinader como aviso a todos los medios de comunicación...) y un reforzamiento del papel del Ejército y del gran capital, e incluso del propio Rey, cuyo padre insistía recientemente en darle más poderes constitucionales.

HAY que estar pues alerta ante cualquier intento golpista, pero también y sobre todo frente a un nuevo reajuste gubernamental que, aunque no incluya militares será producto sin duda de pactos en la sombra ajenos al propio parlamento. Si el 23-F se hablaba de la "democracia vigilada", quizás dentro de poco habrá que referirse a una "dictablanda", vigilada por un parlamento a la espera de su disolución y de la convocatoria de nuevas elecciones... en la fecha que convenga a la "gran derecha".

Pero afortunadamente empieza a haber una reacción popular frente al peligro de ver definitivamente estafada la lucha que durante años hemos desarrollado contra lo que significó el franquismo. Si antes del 15 de noviembre, sólo la izquierda extraparlamentaria y una parte reducida del movimiento obrero y de las nacionalidades hemos empleado la vía de la movilización y la acción de masas contra la OTAN y el golpismo y en favor de los derechos nacionales, después de la concentración «por la paz, el desarme y la libertad» parece posible que sean centenares de miles de personas las que salgan a la calle.

HAY además otro dato esperanzador: la huelga general de Getafe del jueves 19, de todo un pueblo víctima del crimen de la colza y de otro no menos grave como el de los despidos masivos; las huelgas de solidaridad en Euskadi con los trabajadores de Echevarría; el rechazo en referéndum del plan de SEAT, son una confirmación de la disposición a la lucha por parte de muchos trabajadores. Las iniciativas previstas en las próximas semanas, cuando son cada vez menos los dirigentes sindicales que creen en el ANE, revelan que la presión para pasar a la acción, para decir "Basta ya", es capaz de hacer salir a los burócratas de sus despachos y forzarles a ponerse del lado de quienes dicen representar.

También en Catalunya se anuncian movilizaciones los días 6 y 13 de diciembre: la primera, contra la OTAN y el golpismo, y la segunda, contra la LOAPA. En Madrid, las organizaciones que solicitaron manifestación anti-golpista el pasado 22-N insisten en su intención de realizarla para el próximo día 13, aniversario del asesinato de los estudiantes Emilio y José Luis.

ESTAMOS a tiempo de parar la nueva campaña golpista y de demostrar que cualquier "tejerazo" se encontraría con una fuerte resistencia popular. Pero además hay que ir más allá, a la raíz de la crisis política cada vez más profundamente abierta desde el 23-F: mientras no haya un castigo ejemplar a los golpistas y sus cómplices, el chantaje de éstos seguirá siendo utilizado para imponernos la gran derecha. Por eso, hay que luchar contra dos alternativas que coinciden sin embargo en muchos de sus objetivos. Y esa labor no puede hacerse más que desde una oposición resuelta a ambos enemigos y organizando unitariamente grandes manifestaciones de masas en todas partes. Esa será además la mejor vía para conseguir que el juicio del 23-F sea un verdadero proceso al golpismo, y para impedir que una futura victoria electoral de la izquierda se vea truncada por el ruido de sables.☐

Siete años de cárcel a la libertad de expresión

La Audiencia Nacional condena a siete años de prisión mayor a **Xavier Vinader**. "Imprudencia temeraria", "negligencia profesional" dice la sentencia. A **Sánchez Erauskin** —exdirector de la revista vasca **Punto y Hora**— le han caído seis meses. A **Ricardo Cid** no le han juzgado todavía pero le piden tres años de destierro. A **Alfredo García Francés** —fotógrafo de **El País**— le golpean policías nacionales mientras cubre la información gráfica de una manifestación de trabajadores de Echevarría... Hay más casos, más de 400 —¡cuatrocientos!— procesos en curso contra la libertad de información, contra la libertad de expresión.

¿Qué pasa? Pues pasa que nos están machacando a los periodistas. ¡Y eso que todavía no ha empezado a aplicarse la ley "de defensa de la constitución"!. Y pasa que esto no puede seguir así.

En **Madrid** nos reunimos en el Palacio de la Prensa el mismo día en que se hacía pública la sentencia de los siete años para Xavier. Periodistas de **El País** y de **Mundo Obrero**, de **El Socialista** y de **Combate**, de **Diario 16** —hasta unos cuantos redactores de **ABC** enviaron una nota de solidaridad con Vinader— compañeras y compañeros de las agencias informativas, de **Radio** y **TV**, de CC.OO. y UGT, de la Unión de Periodistas... Se forma un comité para que conecte con los compañeros de Barcelona, anime la realización de asambleas en los medios de comunicación y organice la asamblea general de este martes.

En **Barcelona** se reunen unos 300 compañeros el viernes a la noche. Los estudiantes de Ciencias de la Información ya han hecho paros y asambleas en protesta por la sentencia. Hay gente de todos los medios informativos, de CC.OO., UGT, USO y CNT, Heribert Barrera en calidad de presidente del Parlament. Se forma una comisión de seguimiento de las iniciativas de movilización. Se decide recurrir la sentencia y se propone ir **a la huelga el próximo día 1** y convocar **manifestaciones** ese mismo día. Esperamos que salga adelante esa iniciativa y que tenga la mayor dimensión estatal posible.

Por nuestra parte estamos de acuerdo con las conclusiones de la asamblea de los trabajadores del grupo Z: hay que exigir a los poderes públicos la revocación de la sentencia y la total absolución de Xavier Vinader. Y, añadimos, el sobreseimiento de los procesos por "delitos" de libertad de expresión que, por cierto, no suelen caer a los apologetas del golpismo que llenan las páginas de **"El Alcazar"**, algunas de **Ya** y todas las de Heraldospañol y otros panfletos.☐


ISKRA PRESS

Por "incitar al desorden" a 350.000 trabajadores

Lula y sus compañeros condenados a tres años y medio por los militares brasileños

Durante los primeros meses de este año, Lula ha visitado numerosos países de América y Europa (incluído el Estado español), donde ha recibido numerosas muestras de solidaridad y apoyo. Ahora se hace necesario renovar esta campaña, exigiendo a la Dictadura militar brasileña la inmediata libertad de los dirigentes sindicales y la derogación de la Ley de Seguridad Nacional por la cual han sido condenados.

Luisa Vargas

El juicio, que inicialmente estaba fijado para el mes de febrero y que suponía penas de hasta doce años para los sindicalistas, es una demostración más de la amplia campaña que la Dictadura Militar de Joao Figueiredo está llevando a cabo contra el movimiento obrero y la creciente oposición política al régimen, que ya lleva diecisiete años en el poder.

Cuando Figueiredo, General del Ejército y antiguo director de la policía secreta, asumió el poder en 1979, prometió una "apertura democrática". Esto dió lugar a una gran campaña por la amnistía, que ganó la libertad de la mayoría de los presos políticos a un alto a la censura oficial de la prensa. Varios partidos políticos de oposición fueron legalizados.

Pero los planes de Figueiredo para mejorar la imagen de la dictadura no habían tomado en cuenta el surgimiento de un combativo movimiento obrero. Los trabajadores aprovecharon la "apertura" para lanzar en los años 1979 y 1980 la más grande ola de huelgas en la historia de Brasil. Su objetivo era sobreponerse a la drástica caída en su nivel de vida, resultado del "milagro económico" implementado por la Dictadura a fines de los años 60 y principios de los 70. Así, cuando los trabajadores metalúrgicos de Sao Paulo se lanza a la huelga en abril del 80, el régimen declara ilegal el movimiento, detiene a Lula y a otros 33 dirigentes sindicales, acusados de "incitar al desorden colectivo" y de "distribuir material subversivo". A pesar de estas detenciones, la lucha continúa y se extiende, dura 41 días y logra la participación activa de cerca de 325 mil trabajadores. Al terminar la huelga, Lula y los otros sindicalistas presos son puestos en libertad, pero trece de ellos son acusados de infringir la represiva Ley de Seguridad Nacional y sometidos a un juicio militar, que es el que ahora los condena a tres años y medio de cárcel.



Con esta condena, la llamada "apertura democrática" del régimen militar brasileño se ha demostrado, una vez más, como un fraude, en el que la voz de los trabajadores no tiene cabida. Sin duda, este juicio provocará protestas masivas. El movimiento obrero y los demas sectores populares, con la experiencia acumulada en estos últimos años, sabrán recuperar, otra vez, a sus dirigentes de las garras de la dictadura. Desde aquí, nuestro aliento y apoyo a los trabajadores brasileños y nuestra solidaridad con Lula y sus compañeros. ¡Abajo la Dictadura Militar!☐

5-6-7-8 de diciembre: Encuentros sobre Aborto

El sábado, 5 de diciembre, empiezan en **Madrid** estos Encuentros, organizados por la Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas.

Los puntos que se plantean a debate son:

1.—¿Qué importancia tiene la lucha por el derecho al aborto para el movimiento feminista?

2.—Discusión sobre los puntos en los que concretamos el derecho al aborto. Despenalización y legalización. Aspectos positivos y negativos para las mujeres en una y otra. Papel de la legalización y la despenalización.

3.—Centros de Información sobre aborto.

4.—Campaña por el derecho al aborto. Criterios con los que entendemos dicha campaña.

*Papel de los centros de información y de aspiración.

*Planteamiento ante los juicios de aborto.

*Papel práctico de la ley o de la despenalización.

*Cómo combatir el "Movimiento Por la Defensa de la Vida".

*Encuesta sobre el aborto a las mujeres, a nivel estatal.

*Materiales de Divulgación.

*Organización y Coordinación del movimiento feminista en relación con la lucha por el derecho al aborto.

*Tipos de apoyo a la campaña y coordinación de los mismos.

*Red sanitaria del Estado. Análisis y planteamientos con relación al aborto.

5.—Envenenamiento por la colza. Anticonceptivos y aborto para las mujeres afectadas.☐

Seguimos en la calle

Después de rechazarla durante meses, Washington apoya la "opción cero"

Reagan maniobra

La semana pasada, el presidente Reagan "sorprendió" al mundo con la propuesta de no instalar nuevos misiles nucleares de alcance medio en Europa si la URSS desmantela los cohetes nucleares que tiene instalados en la parte europea de la Unión Soviética. Un cambio de actitud de la Casa Blanca que no es más que una maniobra diplomática destinada a recuperar imagen en la opinión pública ante la inminente apertura de las negociaciones USA-URSS en Ginebra sobre la limitación de armamento nuclear táctico en Europa y la también inminente celebración de la reunión de invierno del Consejo de la OTAN, que deberá ratificar el acuerdo de 1979 (instalar nuevos misiles y negociar) y resolver sobre la invitación al Estado español a entrar en la Alianza Atlántica.

Los que tanto aplauden la iniciativa de Reagan en el mundo imperialista no lo dicen, pero es un hecho que Washington ha cambiado de política. Al asumir Reagan la presidencia de los EE.UU, la filosofía imperante era: primero, "restablecer el equilibrio" —es decir, instalar sea como fuere los nuevos y sofisticados misiles Pershing II y Cruise en Gran Bretaña, Bélgica, Holanda, Alemania Federal e Italia—, y después negociar. Además, sólo se entablarían negociaciones con la URSS si ésta «muestra buen comportamiento en todo el mundo» y no continúa lesionando "intereses vitales" de los EE.UU., es decir: si deja de apoyar la revolución cubana y nicaraguense, si le deja las manos libres al imperialismo en El Salvador, Oriente Medio, si obliga a Vietnam a que abandone Camboya y Laos y entregue estos países de nuevo al imperialismo, etc.

Los EE.UU. desplegaron todos sus medios publicitarios y todo tipo de presiones y amenazas para "convencer" a la opinión pública occidental y a los gobiernos europeos de la necesidad de este nuevo curso belicista. No hace mucho aún se publicó un "documento" que pretende "demostrar" la abrumadora superioridad soviética en armas nucleares de alcance medio. Se trataba de arrastrar a todos los países capitalistas desarrollados a una feroz carrera de armamentos, con los fines económicos y políticos que ya hemos explicado en anteriores números de COMBATE.

Los gobiernos burgueses europeos, y también los socialdemócratas —incluído el de Mitterrand en Francia— se plegaron muy pronto a las exigencias de la burguesía norteamericana. Pero no así la opinión pública, que ha protagonizado durante este año una creciente movilización contra esta política belicista, contra el rearme y por la paz. En este movimiento han ido ganando influencia incluso las posiciones favorables al "desarme unilateral" como medio para evitar la escalada de enfrentamiento que conduce a la guerra nuclear.

Menos cuentos, mister Reagan

La brutalidad con que Reagan y el nuevo equipo dirigente de la Casa Blanca propugnaba el nuevo curso amenazaba ya con provocar serios problemas de cara a la próxima reunión —el 10 y 11 de diciembre— del Consejo de la OTAN, que debe ratificar los acuerdos de rearme de 1979 y la ampliación de la OTAN con la entrada de España. La amplitud de las movilizaciones pacifistas europeas, su creciente combatividad antiimperialista y antibelicista, hacían temer a los gobiernos europeos por su continuidad de cara a los próximos congresos de sus partidos o a futuras elecciones. La victoria del PASOK en Grecia, con las dificultades que comportará para la OTAN, fue ya un toque de atención.

Con el súbito apoyo a la "opción cero", Reagan ha cambiado de táctica. El entusiasmo con que han acogido los gobiernos europeos occidentales este "cambio" demuestra que es lo que esperaban de él: darles argumentos frente al creciente movimiento pacifista y canalizar las movilizaciones hacia posiciones antisoviéticas.



ISKRA PRESS

Con esto, Reagan no ha tenido que sacrificar nada: sabe a ciencia cierta que la URSS rechazará los términos de su propuesta. La URSS viene insistiendo desde hace meses que las negociaciones de Ginebra deben abarcar no sólo a los misiles estacionados en tierra, sino a todos los "vehículos" portadores de armas nucleares, es decir, también los misiles que llevan los submarinos ingleses, franceses y norteamericanos que surcan las aguas del Mediterráneo y del Mar del Norte y que pueden alcanzar perfectamente territorio soviético, así como los bombarderos capaces de trasladar o lanzar bombas sobre la URSS y estacionados en Europa o en los portaaviones de la VI Flota estadounidense. Como la mayor parte de los cohetes soviéticos están estacionados en tierra, la "opción cero" de Reagan equivale a desmantelar la gran mayoría de armas soviéticas y mantener la superioridad de la OTAN en las demás clases de armamento nuclear.

Es evidente que el "cambio" de Reagan no es más que una maniobra diplomática. Dos hechos demuestran que la política de Washington no ha cambiado: al mismo tiempo que Reagan pronunciaba su discurso con la oferta de negociación, el Congreso aprobaba un presupuesto de muchos millones para la construcción de nuevas armas estratégicas, los cohetes AMX y los superbombarderos B-1. Y en segundo lugar, los representantes de EE.UU. en la mesa de negociaciones de Ginebra son tres conocidos halcones de Washington: **Paul Nitze**, que ya fue representante en las negociaciones SALT I, bajo Nixon, pero que dimitió en 1974 del cargo por considerar que su gobierno era demasiado blando en esas negociaciones; **Edward Rowny**, general, que hizo lo mismo bajo Carter, en 1979, en las negociaciones SALT II; y **Eugene Rostow**, secretario de Estado con Johnson y gran populsor de la invasión de Vietnam por las tropas yanquis en los años 60. Cuando los dos últimos fueron nombrados vicepresidente y presidente, respectivamente, de la ACDA (Agencia para el Control de Armamentos y el Desarme), la revista «Bulletin of the Atomic Scientists» dijo que *«Ronald Reagan ha nombrado dos zorros para vigilar el gallinero»*.

La maniobra de Reagan está destinada ante todo a desarmar al movimiento pacifista europeo. Así, mientras todo el mundo está pendiente de las batallitas diplomáticas que se iniciarán en Ginebra el 30 de noviembre, se denunciará a la URSS por su "mala voluntad" y la OTAN ratificará los acuerdos de rearme, invitará unánimemente a España a entrar en la Alianza y seguirá preparando la nueva instalación de misiles.

Pero numerosos portavoces de este movimiento ya han denunciado la maniobra. Debemos seguir luchando por el desarme del imperialismo, contra los nuevos misiles y los viejos, los basados en tierra, en mar y en aire, contra la ampliación de la OTAN y contra la política belicista del imperialismo. Los hechos demuestran que cuando más amplia y decidida sea esta movilización, más posibilidades tendrá de impedir los planes de guerra del imperialismo.□

Noticias del movimiento

En **Galicia** fue un éxito la participación de 5000 personas en la manifestación —OTAN NON, BASES FORA— del pasado martes 17 en Santiago, convocada por el Comité Anti-OTAN de la ciudad. El próximo día **29 de noviembre**, y a iniciativa de varios partidos (mesa de forzas políticas galegas = UPG, AN-PG, PSG, MCG, LCR...), comités Anti-OTAN, organizaciones múltiples (CGLL, ERGA, AGM,...) se realizará una manifestación nacional en **A Coruña** bajo el lema: POLA PAZ MUNDIAL. GALICIA CONTRA A OTAN E A NUCLEARIZACION. Se trata de conseguir la confluencia de toda la variedad de actos celebrados a lo largo y lo ancho de toda Galicia en las últimas semanas, de una nueva demostración de oposición en la calle del pueblo gallego a la OTAN, a las Bases, a la agresión ecológica (a no olvidar el problema de los residuos nucleares depositados en las costas gallegas).



ISKRA PRESS

Manifestación en Caceres.

En **Catalunya** estamos en plena **semana Anti-OTAN del 22 al 29**. Se trata en ella de conseguir tres objetivos: contribuir a la información popular sobre el tema, movilizar descentralizadamente (con diversas manifestaciones, concentraciones, debates públicos...) y afiliar gente a los comités Anti-OTAN así como coordinarlos con diversas entidades del amplio "tejido social" de Catalunya. Se han editado nada menos que 100.000 ejemplares del Boletín de la Coordinadora de comités Anti-OTAN y otros tantos trípticos informativos.

El **sábado 28** habrá **referendums** en barrios y pueblos. Y el día **6 de diciembre** gran concentración en el **Parc de l'Escorxador**, en **Barcelona**. Parece que hay buenas perspectivas de que la acción sea unitaria, convocada en plano de igualdad por todas las fuerzas per la Pau i la LLibertad. Eso, por la Paz y la Libertad: OTAN NO, GOLPISMO TAMPOCO.

«En **Andalucía** —leemos en el tríptico de llamamiento de LCR— los problemas que en todo el Estado supondría la entrada en la OTAN, severían multiplicados por la existencia de las bases americanas de Rota y Morón. Sin duda alguna en un futuro no muy lejano esas bases van a ser utilizadas para agresiones a pueblos que luchan por su libertad y van a contener armas nucleares. Las bases son un peligro constante para Andalucía. Un 'accidente' puede ocasionar docenas de miles de víctimas». Total, que la coordinadora de comités Anti-OTAN de Andalucía convoca a una **concentración en Rota**. La fecha prevista es el 13 de diciembre. Gritamos con Andalucía: OTAN NO, BASES FUERA. ¡Acude a Rota!

En **Euskadi** se celebró la manifestación de Irún, con asistencia de unas 300 personas. En **Extremadura** hubo un gran festival en Mérida organizado por el Colectivo ANti-OTAN. Para el **día 11** se prepara el festival Anti-OTAN de rock, poesía y cantautores del que ya hemos informado en un número anterior de **Combate**. Finalmente, nos llegan noticias del País Valencià: Esquerra Unida ha lanzado la iniciativa de organizar una manifestación en la ciudad de Valencia para mediados de diciembre contra la OTAN y contra el golpismo. La idea cuenta ya con la adhesión de numerosas organizaciones y colectivos.□


ISKRA PRESS

Asociación de Vecinos "Los Olivos" de Madrid.



Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.
Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenefife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragon. Aldxy, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nª Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
☐ Contra reembolso.
☐ 40 números. Estado español: 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE..................
APELLIDOS..................
....
DOMICILIO..................
....
CIUDAD..................
DTO. POSTAL..................
PROVINCIA/PAIS..................

Cartas

20-N y TVE

Soy un extranjero, aunque razonablemente informado de lo que ocurre en vuestro país tras llevar algún tiempo viviendo en Madrid. Le escribo por si considera de interés transmitir la sorpresa que me causa que en un régimen democrático amenazado por las provocaciones de la extrema derecha y los militares golpistas, Televisión Española haya dedicado la semana previa al 20 de Noviembre unos programas que, voluntaria o involuntariamente, consciente o inconscientemente, representan una propaganda para la actividad de los fascistas.

Me refiero al programa "300 millones", en el que un presentador, engolado y retórico, ensalzó reiteradamente la belleza de la Plaza de Oriente, lugar en que se celebra la concentración de la extrema derecha. Pudo ser una casualidad, pero como diría John Le Carré para el mundo de los espías, la casualidad en política no existe. El segundo programa es el reportaje sobre el 20-N de 1975. El equipo que lo realizó, como deduje de la dedicación final a la democracia y a los demócratas, estaba animado de buenas intenciones, pero rindió, a mi juicio, un flaco servicio a la causa que se pretendía apoyar. La solemnidad de algunas escenas, la voz emocionada y entrecortada de algún locutor, contribuían más a la exaltación del régimen franquista que a su denigración. Que se entrevistase en plan de igualdad a los verdugos y a las víctimas del régimen me parece un caso lamentable de objetividad mal entendida. El programa, sólo ingenuamente podía concebirse como un reportaje histórico, pues los enemigos de la democracia están conspirando activamente, las libertades corren peligro, la fecha del 20-N de hace seis años está muy cerca y las heridas y emociones aún muy vivas. Por último, "La Clave" se dedica a José Antonio. ¡Ya es demasiado!, como se dice ahora. Con los participantes que se anuncian, inevitablemente, el programa resultará una apología y un panegírico de la figura de ese siniestro personaje. Creo que "La Clave" es un programa "progre" con lo que parece que sobre Televisión Española pesa un maleficio: ¡Hasta cuando quieren hacerlo bien meten la pata!.

Me resulta difícil comprender cómo en una situación tan delicada para la democracia y las libertades, la televisión pública, tan estrechamente vigilada en tantos otros aspectos, muestra tal grado de insensibilidad con los sentimientos democráticos que, no creo equivocarme, predominan abrumadoramente entre los españoles. En mi opinión, tienen uds. un Gobierno bastante irresponsable y bastante cobarde, o sea, bastante responsable de la situación que están viviendo. ☐

Alain Pauc (Madrid)

Que se contagie la unidad

Después de casi cinco meses de conflicto, los trabajadores de Novalim en la Asamblea del día 16 se fundían en un abrazo. Abrazo que sellaba el fin de una lucha en la que la unidad ha sido el arma fundamental de los trabajadores.

A pesar de su posición cerril, la patronal no ha podido sino retirar los 103 despidos y aceptar, como lo exigían los trabajadores, «la aplicación del convenio colectivo al conjunto de la plantilla». Hay que decir que ha sido una victoria obrera sin paliativos, que ha dejado claramente escrito en la historia de las luchas obreras «que las mejores armas que tienen los trabajadores son la unidad y la combatividad».

El profundo carácter solidario de esta lucha ha calado hondo en todas aquellas personas que hemos seguido de cerca el conflicto. Y fue en los últimos días de negociación donde esta solidaridad se hizo sentir con más fuerza, al rechazar unánime y rotundamente la propuesta de la patronal ofreciendo un 12% de aumento y 60 compañeros acogidos al convenio provincial, obligando así a aceptar la postura de los trabajadores: Todos al convenio y 9% de aumento para todos, creándose si fuese necesario, un fondo común que equilibrase los salarios.

Y hay que señalar una última enseñanza de la que deberían tomar nota algunos dirigentes sindicales. Cuando los sindicatos se ponen decididamente a la cabeza de las luchas y no claudican, los trabajadores confían en ellos. Así, en Novalim hoy los trabajadores se están afiliando masivamente, fundamentalmente a CCOO (más de 150) y también al SAT.

Por último, decir que ha calado en mí esta huelga porque he visto una unidad que ha superado todas las presiones a que estos trabajadores se han visto sometidos, y mi mejor tributo es que esa unidad se contagie a otros compañeros cuando lean en esta crónica un canto que refleja lo que yo he vivido en la última asamblea:

"EL HIMNO DE LAS LIMPIADORAS"

Empezaremos con Santiago
acabaremos con Noval
que es el animal más fiero
que devora al obrero.

Que devora al obrero,
que devora al obrero.

Viva, viva la revolución,
la Revolución Social.

Arriba trabajadores,
luchemos por la igualdad
por la igualdad.

Viva, viva las limpiadoras.
Viva, viva LA GRAN UNIDAD. ☐

J. Baena (Sevilla)

Premio Nobel de la Paz para Nicaragua

Nicaragua es una pequeña nación de 2,5 millones de habitantes que está llevando adelante una gran revolución pacífica.

Inmediatamente después de la victoria sobre la dictadura somocista (19 julio 1979) han abolido la pena de muerte, cárceles de castigo y los tribunales especiales.

Ahora está invirtiendo todos sus recursos económicos y morales en una vasta campaña de alfabetización de las masas, por la salud, el trabajo y la casa para todos.

Para que esta singular y maravillosa experiencia de paz y de democracia no sea sofocada por las fuerzas de la guerra y de la muerte que la amenazan, te pedimos que firmes esta petición que propone entregar el Premio Nobel de la Paz a Nicaragua.

Comité de Umbria por Nicaragua
Via dei Monasteri, 33
06034 Foligno (Perugia)
Umbria
Italia
Tel. (0742) 652232

Se ruega que firmen el mayor número de personas y envíen las hojas firmadas a la dirección indicada. Todas las firmas serán enviadas a la Academia Premio Nobel de Suecia. ☐

¿Cual,... cómo?



EN los tres último números os hemos informado de las tres principales conclusiones organizativas de la reunión estatal del equipo de COMBATE —campaña de **suscripciones**, llevar COMBATE a las **fábricas**, fortalecer la **red de responsables** del semanario— y volveremos sobre ellas. Empezamos a contaros ahora algunas de las ideas que salieron en el debate sobre la función, el tipo de periódico que necesitamos y los cambios a introducir en COMBATE.

Varias intervenciones insistieron en la idea de que el periódico no debe ser un simple espejo del partido. Por un lado, el semanario informa —y debe seguir haciéndolo mejor— de cantidad de temas de juventud, cultura, ecología, sanidad, urbanismo..., sobre los que no siempre existe línea de actuación de los organismos del partido. Por otro, COMBATE debe ser un instrumento —"estimulador político" que diría Lenin— del proyecto de agrupamiento de fuerzas para la construcción del partido de los revolucionarios y ello exige que sea abierto efectivamente a las opiniones y debates entre corrientes y militantes de la izquierda revolucionaria y de los diversos organismos del movimiento obrero y popular.

Y también, se trata de conseguir que COMBATE contribuya al avance de la implantación marxista revolucionaria en los sindicatos y en las fábricas. Naturalmente, este objetivo debe ser tenido en cuenta en el conjunto del periódico (temas, lenguaje, amenidad, titulares, periodismo gráfico, fotos...) y, particularmente en las páginas que aparecen bajo la rúbrica COMBATE SINDICAL. (Por cierto que en la Redacción tenemos bastante ilusión depositada en que os gusten las páginas de COMBATE SINDICAL de este mismo número).

Y, por supuesto, nos esforzamos porque COMBATE contribuya cada vez más a animar la vida y la discusión política militante, contribuya a organizar al partido y apoye con eficacia sus tareas de acercamiento a nuevos militantes. Sobre el **cómo** conseguir tan loables y piadosos objetivos hubo numerosas intervenciones. Nos detenemos hoy en el tema de las **corresponsalías**. «Buena parte del éxito de este objetivo depende del trabajo de los corresponsales... Si COMBATE cuenta con corresponsales dedicados habría reportajes, entrevistas, tribunas de opinión e informaciones de todo el Estado suficientes como para poder seleccionar mucho más todas y cada una de las 16 páginas que tenemos ahora... y hay que animar a todos los militantes y lectores a que envíen todo tipo de informaciones y noticias que les parezcan interesantes» —dijo uno— ...«y que no sea un simple slogan aquello de **cada lector un corresponsal de COMBATE**» —siguió diciendo. Y si los corresponsales van de **reporteros** (buscan la noticia, entrevistan a sus protagonistas, hacen un trabajo más "periodístico") pues mucho mejor. Hay que estimular que aumente el número de compañeros y compañeras aficionados al periodismo y que colaboren más con la prensa de la izquierda revolucionaria los que ya son profesionales de la información. Estimular desde el propio trabajo periodístico de la Redacción de COMBATE. Claro, claro.

Y CARTAS, muchas CARTAS. Las esperamos en esta página de **Correo de Avisos**. (Continuará). ☐ ISKRA PRESS



El 13 de diciembre, manifestación contra la LOAPA en Catalunya

¿Quién favorece a la derecha?

Joan Font

A propuesta de la Comisión de entidades de la «Crida a la Solidaritat en defensa de la llengua, la cultura i la nació catalana», el domingo 13 de diciembre tendrá lugar una manifestación central en Barcelona contra la LOAPA, precedida de actos diversos en pueblos y barrios. El anuncio de la convocatoria ha producido ya los primeros pronunciamientos por parte de las diversas fuerzas políticas. El PSC —solidaridad con el PSOE obligá— es contrario a esta manifestación, a la vez que considera que la LOAPA es "mejorable" por la vía del dbate parlamentario. CiU, que en principio parecía que iba a apoyar, se ha manifestado cuestionando la oportunidad de la convocatoria en un momento en el que se abre, para Pujol, una vía de negociación, conjunta con el PNV, con Martin Villa y Brosseta, ERC, N.d'E., MCC y nosotros mismos estamos en principio de acuerdo con la convocatoria, aunque para el MCC y la Lliga, la forma de este apoyo va condicionada a que la convocatoria no vaya utilizada como un arma arrojadiza contra las fuerzas obreras, lo que puede ser en cierto modo la voluntad de los sectores próximos a CiU, tirando por elevación al PSC.



Como en el acto del "Nou Camp", habrá que salir a la calle de nuevo.

El problema radica también en la actitud del PSUC. Ese partido, que se ha manifestado contra la LOAPA y que ha intentado construir un frente político con CiU y ERC en el debate parlamentario, se muestra reticente a la manifestación, con la argumentación de que movilizar contra la LOAPA en la actual situación puede favorecer el juego de la derecha.

Por el contrario estamos convencidos que lo que favorece efectivamente a la derecha es la firma de pactos autonómicos con la UCD, que es lo que ha hecho el PSOE; que se le favorece también desertando de la lucha en defensa de los derechos nacionales amenazados y dejandola en las manos exclusivas de la derecha nacionalista. Creemos firmemente que el único modo de evitar o de limitar considerablemente la capitalización política de la lucha contra la LOAPA por parte de CiU radica en conseguir efectivamente que, al menos sectores significativos del movimiento obrero, asuman y participen efectivamente en esta batalla, introduciendo a la vez sus propias preocupaciones como puede ser la de los presupuestos generales, el paro, etc. En este terreno la responsabilidad del PSUC es pues evidente.

A la vez, conviene también que la manifestación del 13 de diciembre sea una amplia movilización en defensa de la libertad, permitiendo la expresión de la voluntad antigolpista del pueblo de Catalunya.□

Sin pena ni gloria en el debate parlamentario

La derecha al ataque con los Presupuestos Generales del Estado

Después de haber tenido oportunidad de rechazar en Comisión el proyecto de ley de los Presupuestos para 1982 y haberlo evitado, recurriendo a la pirueta de sacar diputados en el momento de las votaciones, los socialistas, con toda dignidad, como ellos mismos enjuician, han defendido en el Pleno una enmienda a la totalidad, una vez seguros de que la aritmética parlamentaria les era desfavorable. ¿Con toda dignidad?. Pues no; con toda indig nidad.

Luis Hita

Es verdad que el rechazo de los Presupuestos tenía unas consecuencias políticas que había que sopesar, al abrir una crisis de Gobierno en un momento delicado. Pero no es menos cierto que el haber permitido su aprobación tiene una derivación grave: el mantenimiento de un gobierno inoperante en todos los terrenos en que debía intervenir (golpismo, paro, envenenamiento) y excesivamente activo en todo aquello en lo que debiera permanecer quieto (OTAN, restricción de libertades, represión, etc.). En suma, el apoyo a un gobierno de derechas, que acentúa, cada día su actuación reaccionaria, su irresponsabilidad y sus medidas de agresión a los trabajadores. Desde el punto de vista de los intereses de éstos, y aún desde el punto de vista político general de las fuerzas de izquierda, ante la disyuntiva que se abría al PSOE, la única opción políticamente correcta, digna, estimulante y vivificadora de la democracia era la de combatir el Presupuesto, aún cuando cayese un Gobierno abiertamente reaccionario. Es más, precisamente por eso.

Piruetas para salvar el A.N.E.

Desgraciadamente para el PSOE el trance del Presupuesto no concluye con la función parlamentaria en la que los socialistas han representado tan poco convincentemente su papel de oposición. Como han declarado con el Presupuesto aprobado no puede cumplirse el compromiso del ANE de crear 350.000 puestos de trabajo. Pasando ahora por alto el grotesco espectáculo de ver a los partidos de izquierda alabando y defendiendo un pacto leonino contra los trabajadores (Felipe González califica insensatamente al ANE como un instrumento fundamental para salir de la crisis), la cuestión que han de responder ahora el PSOE y el PCE es la de si van a seguir apoyando al ANE cuando admiten y reconocen que su cumplimiento en lo que favorece a los trabajadores es imposible. La contestación, lamentablemente, parece estar dada cuando Felipe González declara que si el acuerdo quedara en un mero pacto de reducción de incrementos salariales, conduciría a una grave frustración de los trabajadores. El líder del PSOE no parece tener responsabilidad en impedir esa frustración, le basta con constatarla.

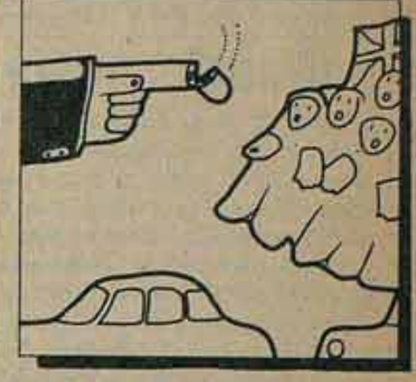


Ferrer Salat: Los empresarios no cumplirán el ANE.

Por otra parte, la petición de crear un fondo de salvaguardia (cuantificado en 200 mil millones por Sartorius) para utilizarlos en caso de que no se cumpliese el ANE, aparte de que ya ha sido rechazado por el Gobierno, tiene más bien el carácter de una coartada para no adoptar la postura que exige la seguridad de que los puestos de trabajo prometidos no se crearán ni de lejos. Cuando se pudiese demostrar que los compromisos no se cumplen, los trabajadores habrían negociado ya los convenios con la banda del ANE. Entonces cabría lamentarse, exigir la activación del fondo, pero sería ya demasiado tarde. En los sindicatos y en el conjunto del movimiento obrero hay que denunciar la intolerable posición de seguir defendiendo el ANE cuando se reconoce que su cumplimiento en el terreno del empleo no es posible.

Calvo Sotelo también "cumple"

El debate del Presupuesto ha servido también para mostrar las torvas intenciones del Gobierno. Impertérrito, el Sr. Calvo Sotelo ha afirmado, sin rubor, como él mismo dice, que se ha cumplido fielmente su programa plasmado en su biblia de la declaración de investidura. El pequeño detalle de que el paro ha proseguido creciendo imparablemente, antes que un rasgo negativo de la política de Gobierno que lo pone en entredicho, es una ventaja en sus manos para seguir profundizando en su línea antiobrera. Si el paro no disminuye, razona Calvo Sotelo con todo rigor, tenemos que seguir forzando los mecanismos que permiten la creación de empleo. A saber: moderar el crecimiento de los salarios, reducir los costes de la Seguridad Social (salarios indirectos), aumentar la productividad y flexibilizar el empleo. Las líneas maestras de una política que está dispuesta a llevar hasta sus últimas consecuencias las brutales exigencias de la salida capitalista a la crisis. En particular, debemos estar atentos a la anunciada reforma de la Seguridad Social que, mucho nos tememos, puede ser un auténtico "golpe económico" a las ya más que deterioradas condiciones de vida de trabajadores y trabajadoras.□



Solidaridad con L.A.I.A.

J.I. "Bikila"

El Partido LAIA (Partido Obrero Patriota Revolucionario, en su traducción al castellano) ha sido declarado ilegal y se le ha conminado a su disolución en la sentencia dictada por el Magistrado Juez de Primera Instancia nº 6 de Madrid. Dicho magistrado ha considerado que los objetivos expresados en los Estatutos de LAIA: la construcción de un estado socialista vasco, independiente, reunificado, euskaldún (linguistica y culturalmente vasquizado) y democrático que conduzca a la sociedad vasca y mundial sin clases, atenta contra la «indisoluble unidad de la nación española, patria común e indivisible de todos los españoles».

La reacción de protesta ha sido bastante variada, habiéndose pronunciado contra tal medida, además de nuestro partido —LKI—, HB, EMK, el propio PNV y a última hora Euskadiko Ezkerra. Una vez más a constatar el cómplice silencio del PCE y del PSOE.

En nuestro comunicado de protesta calificamos tal decisión «como un doble atentado contra las más mínimas libertades democráticas; el derecho elemental a constituirse en partido político y también el derecho a estar por la independencia de Euskadi, derecho sin el cual el respeto a las nacionalidades históricas no llega ni a palabras vacías».

«Ni nos disolveremos, ni nos ocultaremos»

Por su parte, LAIA, en una rueda de prensa, ha dejado bien claro que «su partido no tiene la menor intención de disolverse ni de ocultarse», lanzándose por el contrario a una batalla por mantener su existencia pública y conseguir el máximo de solidaridad y apoyo. A tal efecto, han puesto mesas de recogida de firmas en diversos lugares de Euskadi y colocando carteles y tiras por las paredes, con el expresivo reto de "No nos disolverán". Por nuestra parte, hemos enviado a dicho partido nuestro apoyo y solidaridad, comprometiéndonos a «cuantas actividades sean necesarias para conseguir su legalización así como a defender el derecho de existencia legal de los partidos independentistas». Y es que quien se niegue a combatir la ilegalidad de las organizaciones independentistas vascas, es de hecho, un cómplice objetivo del centralismo.

Pero más allá de los aspectos democráticos que están en la base del problema, tenemos que contemplar también la repercusión que tiene el intento de ilegalizar al independentismo, aunque sea de momento al nivel de un sólo partido político.

Los compañeros de LAIA tienen toda la razón cuando afirman que «en Euskadi hay muchos independentistas, y si cortan la legalidad de un partido independentista dejan sin expresión política a amplios sectores del pueblo vasco». Abriéndose de esta forma la represión de un movimiento con auténtico carácter de masas, represión que ya ha tenido su antesala esta primavera con el intento de la ilegalización práctica de Herri Batasuna.

Por el derecho a la independencia

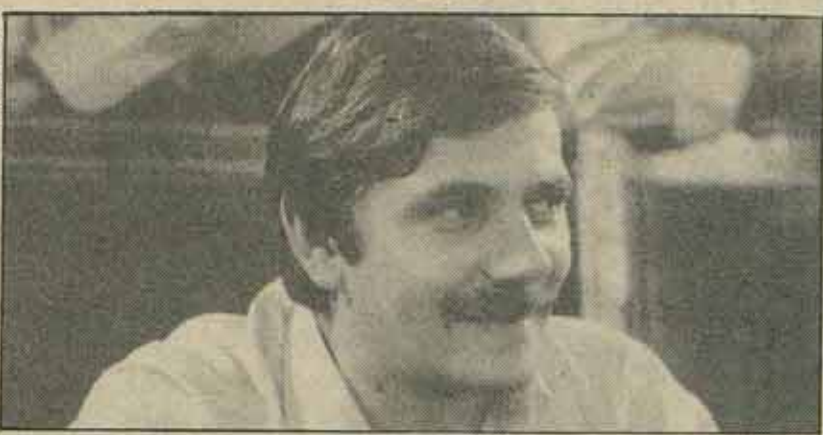
Es obligación de todo partido obrero, responder a esta situación, situándose decididamente en apoyo a LAIA. Y tiene además especial importancia el hacerlo fuera de Euskadi; porque uno de los más graves problemas que tiene la clase obrera vasca es la división que sufre entre opciones enfrentadas en torno a la cuestión nacional, motivada en parte por la influencia del nacionalismo burgués y pequeño burgués, pero sobre todo por la actitud anti-vasca de los partidos obreros mayoritarios. Esta realidad sólo puede ser superada si se consigue que la clase obrera se ponga al frente de la exigencia al derecho de autodeterminación, derecho que no es otro que el de poder decidir entre la independencia y la unión libre y voluntaria. Y esto es imposible si el independentismo es reprimido e ilegalizado.□

Primera parte del V Congreso de EPK

Saltando obstáculos para la unificación con E.I.A.

El fin de semana del 14-15 se realizó en el Aula Magna de la Universidad de Lejona (Bizkaia) el V Congreso de EPK-PCE (sector Lertxundi). El tema justificativo de hacer un Congreso dividido en dos partes, era, como lo manifestó Lertxundi en nombre del Comité Central, una modificación de los Estatutos que afirmara la "independencia orgánica" de EPK respecto al PC del Estado y permitiera, con ello, poder culminar con plena soberanía de partido la unificación con EIA integrándose en Euskadiko Ezkerra. Dentro de dos semanas va a celebrarse la segunda parte de este Congreso.

J.V. Idoyaga


ISKRA PRESS

No obstante, el informe del Comité Central leído por Roberto Lertxundi a los delegados contiene una serie de elementos políticos que merece la pena analizar ya ahora.

De nuevo, sobre la "tercera vía"

Junto a una serie de temas clásicos sobre política internacional (neutralismo, etc.), el informe sobre este punto así como una parte de los considerandos sobre "criterios de organización" estuvo centrado en la afirmación de una tercera vía entre el socialismo real y la socialdemocracia y la expresión de esa estrategia "democrática" en la vida y modelo de partido.

En el texto sobre Estatutos se dice que la «restricción de la democracia interna fue una consecuencia de la implantación del modelo del partido único y estuvo ligada en su origen a la práctica de la dictadura del proletariado como negación de los derechos políticos de todos los ciudadanos». En esa cita del V Congreso se encierra una falsificación histórica que está realizada para justificar el giro socialdemócrata que conlleva la política eurocomunista.

Es evidente que existe en la izquierda en general y en la izquierda revolucionaria en particular (desde Rosa Luxemburgo hasta hoy) un debate sobre la corrección o incorrección de la disolución de la Constituyente rusa por el nuevo poder obrero de la URSS. Identificarlo con la negación de los derechos políticos de todos los ciudadanos no es sólo coger el rábano por las hojas, sino algo mucho más grave: subordinar las libertades a las instituciones parlamentarias. ¿Cuándo más que en la dictadura del proletariado existieron libertades —incluida la independencia (Finlandia)— para las nacionalidades? ¿Cuándo existió mayor libertad para todos esos temas que van desde la homosexualidad hasta los derechos de las mujeres? ¿Cuándo, sobre todo, ha existido una libertad tan grande para la organización social, desde las fábricas a los barrios, libremente estructurada, pudiéndose revocar los cargos en cualquier momento... La organización soviética de las masas, en definitiva, era el Estado mismo. ¿No es en todo caso mucho más libre y más representativa la organización y la elegibilidad en el sistema soviético de los primeros años posteriores a Octubre del 17, que la de cualquier sistema parlamentario (al margen de que éste deba mantenerse o no)? Y en la vida interna y en la relación del partido con las masas que según el V Congreso se degeneran con la dictadura del proletariado: ¿No fueron los bolcheviques quienes echaron abajo la "diplomacia secreta" del Estado? ¿No reconoce el propio V Congreso de los comunistas rusos en que se prohibieron las fracciones, el propio Lenin defendió el derecho a proponer plataformas a los partidos socialistas?

La negación de las libertades políticas es un producto del estalinismo. Y lo es precisamente porque antes que nada el estalinismo constituye la negativa a la dictadura del proletariado, a la democracia socialista.

Un deslizamiento socialdemócrata

Lo que ocurre es que la tercera vía se basa en un deslizamiento socialdemócrata que pretende una transformación gradual del Estado por la vía de la acción parlamentaria e institucional. Y es esa reformista política, tan vieja como los Bernstein y los Kautsky, la que lleva a subordinar las libertades políticas y en general toda la estrategia del parlamentarismo.

El segundo aspecto que merece reseñarse es la forma en que el V Congreso encara la definición de la política de EPK como eurocomunista. EIA ha insistido repetidas veces en que ellos no son eurocomunistas y que el nuevo partido unificado tampoco lo será. El V Congreso afirma que «no sacralizamos los conceptos ni las palabras» y a partir de ello el eurocomunismo deja de tener una identidad propia diferenciada de otras estrategias para convertirse en una «aportación desde el campo comunista a las vías democráticas hacia el socialismo».

Es evidente que definido así se salva el obstáculo frente a EIA que basa también su estrategia en esa «vía democrática hacia al socialismo». Pero no está de más señalar que hasta en su misma definición la tercera vía deja así de ser tal para sumarse a la estrategia socialdemócrata frente al Estado.

¿Rectificación positiva o declaración de intenciones?

El análisis de coyuntura sobre la situación en el Estado español y en Euskadi presentado por Roberto Lertxundi contiene rectificaciones importantes y positivas respecto al IV Congreso.

Se constata para empezar «el enorme precio que todos los sectores populares del país están pagando ante el proceso de reforma política hegemonizado por la derecha». Se critica «la incapacidad de las fuerzas democráticas para no ceder al indudable chantaje» abierto con la estrategia golpista y que «el riesgo de la instalación en el golpe era una posibilidad evidente en la que tanto el PSOE como el PCE han caído durante un largo periodo» apoyando la Ley de Defensa de la Democracia, las armonizaciones propuestas por el Gobierno, la Ley de Alarma, Excepción y Sitio, etc. Se sitúa como elemento de alternativa la necesidad de un «cambio de Gobierno y de política. Una política que ha de buscar su fuerza en el entendimiento de la izquierda, tanto a nivel sindical como político». Aunque se mantiene y reafirma la estrategia estatutaria se defiende la «unidad de las fuerzas de la izquierda frente a la política exclusivamente del PNV», al tiempo que se rechazan pactos anti-autonómicos, como la LOAPA, con el poder centralista. Se insiste en «la participación de Navarra en una misma comunidad autónoma, la de Euskadi». Y, en fin, se afirma que aún siendo importante, la convergencia EPK/EIA no es suficiente y que «la unidad de la izquierda exige la participación del PSE y de importantes sectores articulados en torno a Herri Batasuna».

¿Cuál es el alcance de estas rectificaciones? Eso está por ver. Por poner sólo tres ejemplos: ¿Esta EPK a favor de iniciar una campaña de movilización y de acciones institucionales por la depuración de los golpistas? ¿Está a favor de iniciar una campaña por la legalización de los partidos y organizaciones independientes? ¿Está a favor de modificar su política de alianzas y tratar de buscar acuerdos unitarios con Herri Batasuna... contra lo que ha sido su práctica hasta el momento?

En principio nos tomamos en serio las declaraciones contenidas en el informe de Lertxundi. Las próximas semanas servirán para decirnos si se trata de una real rectificación o de una declaración formal para frenar la susceptibilidad y la desconfianza que existe en sectores de EIA ante la política de EPK sobre esos temas.

Dos silencios significativos

En todo caso, el método que se ha llevado para la rectificación es significativo: parte de afirmar repetidamente que esa ha sido la política que EPK mantiene desde el IV Congreso. Esto, simplemente no es verdad. En el IV Congreso se presentaba la Reforma como inevitable porque no había relación de fuezas para realizar la ruptura, se defendía la "política de concentración" en las primeras elecciones, se valoraban positivamente las transformaciones democráticas de la transición, no se planteaba un gobierno de la izquierda sino "con" la izquierda. Asimismo se hacía una autocrítica sobre la escasa acción ideológica desarrollada para demostrar cómo el independentismo (del que Euskadiko Ezkerra se reclama y se va a reclamar) es una opción contraria (sic) a la afirmación nacional vasca y se ensalzaba el protagonismo de EPK en haber «abierto la lucha contra el terrorismo» lo que le colocaba «a la altura de una visión histórica revolucionaria». Y, en fin, la propuesta de unidad de la izquierda excluía explícitamente a Herri Batasuna, sobre la que se vertían conceptos auténticamente reaccionarios.

También hay que reseñar dos silencios muy significativos en el informe de Lertxundi: la Constitución y los presos. Recordemos que en el IV Congreso EPK ponía gran énfasis en haber hecho aceptar a otras fuerzas un Estatuto en el marco de la Constitución y que, no una vez sino muchas, el propio Lertxundi ha manifestado su oposición a una amnistía para los presos vascos.

Por su parte Mario Onaindia mantiene últimamente una posición por lo menos ambigua sobre el tema de la amnistía y tras el pasado Congreso de EIA no tenía mayor empacho en negar actualidad a una batalla de enfrentamiento con esta Constitución. Es posible, pues, que en estos temas exista —como ha existido en otros— un cierto nivel de "consenso secreto" entre Mario y Roberto, echando tierra sobre temas de conflicto entre ambos partidos.

Esperamos que la segunda parte de este V Congreso sirva para aclarar algunos de estos interrogantes.□

Habla la Izquierda Gallega

II. P.C.G.

Hoy os reproducimos algunas de las opiniones que nos dió **Miguel Cancio**, profesor de la Facultad de Ciencias Económicas y miembro del Comité Central del PCG.

P. ¿Qué política crees que han de llevar los parlamentarios de izquierda en el Parlamento Gallego?

R. Los diputados de izquierda deben de entender, a mi modo de ver, que la política de izquierdas consiste en combinar las intervenciones institucionales con las intervenciones, acciones y actuaciones en la vida social y cotidiana. La izquierda tiene que establecer un va y viene riguroso, abierto, y transparente y constante entre el Parlamento y los lugares de trabajo, la familia, la escuela, la vida cotidiana, etc., esdecir, la mejora y transformación de las condiciones de vida y trabajo de los ciudadanos convertidas en mociones, proyectos, interpelaciones, disposiciones, programas, deben de estar de forma constante y permanente presentes en el Parlamento y fuera de él. La política debe entenderse como organización de las relaciones sociales, administración y distribución de los recursos, resolución de los problemas y conflictos sociales, transformación de la vida cotidiana. La política que hasta la fecha ha venido desarrollando la izquierda y extrema izquierda, alejada de los ciudadanos, de los trabajadores, sin hacerles comprender y sentir la importancia y necesidad de su participación en la gestión y resolución de sus problemas sociales ha sido completamente negativa y ha permitido el fortalecimiento de la derecha.

La izquierda y extrema izquierda, en mi opinión, deben abandonar por un lado la tentación tecnocrática y desmovilizadora —socialdemocracia— y por otro la fuga hacia adelante del tranquilizador ghetto supervanguardista que se justifica en el planteamiento de medidas y proyectos alejados de los trabajadores a los que dicen representar pero cuya participación les es sistemática y reiteradamente negada. En definitiva si se quiere que la abstención no siga en aumento no pueden caer en el maximalismo iluminista ni en el tecnocratismo desmovilizador y pactista, para lo cual sus proyectos y actuaciones —considerando la actual correlación de fuerzas y partiendo de las condiciones del país— deben plantear alternativas de izquierda plenamente realizables y asumibles por los trabajadores y que no se puedan confundir con los proyectos de la derecha a la que es preciso —en el Parlamento y fuera y con alternativas que vayan más allá del simple "no"—, responder en todo momento y ante todo pronunciamiento de la misma, en la vida cotidiana, en el trabajo, en la escuela, en el Parlamento, en los Ayuntamientos, en la calle. La transformación de las relaciones sociales sólo es posible por medio de la lucha social.

P. ¿Cómo ves la situación abierta en Euskadi con el proceso de convergencia entre EE y EPK y comparativamente ante la situación que parece haber en Galicia entre EG y el PCG?

R. Me parece el acontecimiento político más importante que se ha producido dentro de la izquierda en los últimos tiempos. Los partidos de izquierda deben considerar que la representación y participación social no está dada de una vez por todas y que constantemente deben interrogarse sobre las mejores formas de representación y participación social. El no hacerlo supone renunciar a los fundamentos y esencia de la actuación política de la izquierda, es decir, el considerar las formas de organización, los partidos, como instrumentos que deben de ser constantemente puestos a punto para alcanzar y garantizar las mejores condiciones en la transformación social.

La situación en Euskadi, en Galicia y yo la extendería a toda España, que se da con la fusión del EPK y de EIA es completamente favorable y esperanzadora para todos los trabajadores y especialmente para los gallegos, pues aquí se da la misma posibilidad, si bien dirigentes tanto de EG como Camilo Nogueira y otros, y del PCG, como Carlos Barros y otros, se empeñan en pensar en su situación personal e insistir en una concepción patrimonial y familiar de la política, en poner el acento en la defensa de su aparato, de su plataforma de distinción más que en las necesidades de los trbajadores y de los gallegos. Floja, pobre, interesada y mediocre situación en que quedan los trabajadores gallegos y que Galicia no les perdonará ni olvidará.

P. ¿Qué perspectivas consideras que tiene la izquierda marxista-revolucionaria en Galicia?

R. Si la izquierda "marxista-revolucionaria" continúa como hasta ahora, creyéndose en posesión de la verdad revelada, contemplándose el ombligo, sin ideas, sin imaginación, sin iniciativas, adoptando las mismas rutinas, tópicos y prácticas, recurriendo a las mismas polémicas que no interesan a casi nadie y que tampoco movilizan a casi nadie no tienen ninguna perspectiva salvo la de vegetar. Bien es verdad que dentro de esta izquierda hay sectores importantes en número que bajo un discurso y una práctica pseudo-revolucionaria o "revolucionaria", encubren la necesidad de una secta de la acción por la acción, de fé, creencia, seguridad, certitud y protección que nada tiene que ver con la transformación social.□



Juventud, droga... y Guardia Civil

(Traducido de *Zutik!*)

La guardia civil está lanzada a una dura campaña. Están poniendo en las paredes carteles como el que va al lado. Quieren cambiar de cara, parece que para acercarse al pueblo...

El mensaje de la campaña nos parece increíble: «Puesto que la droga es una enfermedad de la juventud, luchar contra ella es trabajo de todos, y para ello necesitamos la ayuda de la Guardia Civil».

Según parece, esta actividad contra la droga está orientada contra los consumidores y difusores de cantidades pequeñas, y no en cambio, contra las grandes organizaciones vendedoras de heroína. Y parece, que no tiene importancia aclarar las acusaciones que hasta ahora se han hecho. Por ejemplo, ¿esta actividad contra la droga se dirige a la mafia de extrema derecha y determinados sectores del Estado que han tenido relaciones con los difusores de droga?

Con la excusa de "salvar a la juventud", de "actuar contra la droga", se justificarán los controles, los registros de casas, detenciones y represión contra el pueblo. Quieren que cambie nuestra actitud contra la represión y en adelante tendremos que justificarlo todo, ya que se trata de salvar a nuestros "hijos". Así, entre los objetivos de esta campaña tenemos: remover la actitud antirrepresiva profunda del pueblo vasco y conseguir que acepte a la guardia civil.

Esta es, la "moral" antidroga del Estado capitalista: reprimir a la juventud con la excusa de que consume droga, extender una sensación de inseguridad a toda la población, y conseguir mediante ello que algunos sectores de la población acepten al final a la policía.

Si no hubiera droga, no habría necesidad de policías especiales. Utilizan la droga como "argumento" para la represión. Así, los traficantes mafiosos continúan tranquilamente con las manos libres en su "trabajo".

En todo el Estado, y especialmente en Euskadi, se encuentran con una dificultad grave: la guardia civil no es aceptada. Por eso se ve forzada a hacer este tipo de campañas.

"Con la policía o con la droga" vienen a decir los carteles de esta campaña. Pero no debemos menospreciar el efecto que pueda tener en determinados sectores. Por eso no debemos dejar de hacer frente a la misma. Sobre todo la juventud de Euskadi, debiera dar una respuesta contundente.□







Asociaciones de Vecinos, LCR y MCE solicitan la participación ciudadana

Leemos en **La Voz de Galicia** que las asociaciones de Agra del Orzán, Atochas-Monte Outo, Bens, Elviña-Castro, Gaiteira-Os Castros, Labañou-San Roque-Zona Escolar, Palavea, Os Mallos-Sagrada Familia-Estación, Sta. Margarita "O Parque", Castrillón, Eiris, S. Cristobal das Viñas, Monelos, As Xubias... que componen la **Federación de Asociaciones de Vecinos de La Coruña**, han presentado en el Ayuntamiento sus alegaciones ante el Avance de la revisión del Plan General de Ordenación Urbana de la ciudad. En línea con las alegaciones de la Federación figuran las 23 enmiendas presentadas por la LCR y 13 planteadas por el MCG.

Entre las alegaciones de la Federación de Asociaciones de Vecinos destacamos, en primer lugar, su defensa de la necesidad de una amplia consulta a los vecinos a la hora de fijar la ubicación de las zonas verdes y de los equipamientos así como las prioridades en la inversión para su implantación. En relación con la zona industrial, las alegaciones de la Federación plantean la necesaria contención de su expansión, tanto hacia La Coruña como hacia Arteijo, por el peligro de contaminación que significa para los habitantes más próximos e incluso de toda la ciudad. Un apartado importante se refiere a la solicitud de que se determine la ubicación de las futuras viviendas sociales: Las asociaciones rechazan la intención municipal de concentrar en los terrenos de Pena Moa a los chabolistas.

De las alegaciones presentadas por LCR —que serán editadas para su distribución entre los vecinos— señalaremos: el pronunciamiento por la erradicación de industrias contaminantes o peligrosas, con especial referencia a Fertiberia y al muelle petrolero; un estudio más detallado del déficit de viviendas sociales, que deben ser de promoción pública y en régimen de alquiler en condiciones económicas que no excedan del quince por ciento del salario base; las propuestas de construcción de una residencia para ancianos, hospital geriátrico, centro primario de salud... así como comedores y lavanderías municipales, aula de cultura, mercado, zona deportiva y polideportivo para cada uno de los distritos territoriales y peatonalización de la Ciudad Vieja. A destacar, la insistencia en las enmiendas de la LCR de la necesidad de fijar en el Plan —y no dejarlo para la gestión— el «equipamiento y las zonas verdes en los barrios, así como la obtención de reservas de suelo para equipamientos por parte del Ayuntamiento».

Tanto la Federación de Asociaciones de Vecinos como MCG y LCR coinciden en la necesidad ineludible de la participación popular en la elaboración del Avance del Plan de Ordenación Urbana. Estamos con ellos.□

Informe editado en el Boletín de las Asociaciones de Estudiantes de la Autónoma (Madrid)

Las tasas universitarias y la financiación de la Universidad pública

«Un nuevo curso se inicia. Una vez más a la cola de matriculación, hemos observado impotentes como las **Tasas académicas** se habían elevado. En efecto, al menos por **tercer año consecutivo**, los importes de cada curso completo (1), asignatura suelta, pendiente (2) y de enseñanzas complementarias (3) y tasas de secretarías han subido un 25%, situándose en las cantidades siguientes:

	(1)	(2)	(3)
Estudio no experimental	17.580	3.520	2.250
Estudio Experimental	26.220	4.205	2.250

Alguien podría pensar que tal incremento se justifica por el de los "costos reales de la enseñanza universitaria". Pues no. Veamos el porqué. Dichos costes, cuya formación es bastante oscura por cierto, son básicamente **salariales** (aproximadamente un 80%). Suponiendo que los salarios (y por extensión al resto de componentes el coste) hayan aumentado en los últimos tres años a la par que los precios (en realidad lo han hecho menos y de ahí la reducción de la participación de los salarios en la renta nacional), tenemos un aumento acumulativo medio del 16%. El **desfase** respecto a las tasas es evidente, lo que también redunda en perjuicio del estudiantado que depende directa o indirectamente de un salario. En apoyo de esto último, cabe decir, que los **hijos de obreros** que estudian en Universidades públicas representan según diversas fuentes de un 1,1% a un 6% sobre el total del alumnado, cifras que ninguna **política de becas** ha alterado todavía ni alterará en un futuro próximo de continuarse como actualmente: ninguna nueva adjudicación de becas-salario (en algunos países llegan de un 80 a un 100% de los estudiantes), insuficientes dotaciones, falta de información, retrasos en la concesión, multiplicación de requisitos, discriminaciones etc.

Las tasas además, han pasado de cubrir un 29% de los costes reales en el curso 79-80, a un 33% en el actual (porcentaje superior al de Francia, Alemania, Inglaterra, por ejemplo), lo que se desprende de la evolución desigual de ambos conceptos y de la **casi congelación** en términos reales (descontada la tasa de inflación) de los presupuestos estatales que completan la financiación de la educación universitaria. Así pues, **de poco ha servido** la supresión en el segundo proyecto de LAU de la polémica frasecita que reflejaba esta tendencia.

Como complemento sería necesario saber que:

a)La parte de presupuestos generales del Estado en 1980 destinada a Universidades e Investigación fue del 2,2%, mientras que la dedicada a **Defensa** fue del 12,5%.

b)El gasto público en **inversiones militares** será el próximo ejercicio de 123.911 millones, mucho más que los 316 dedicados a **inversiones en educación**.

c)La entrada de España en la **OTAN** supondría un desvío importantísimo de fondos (24.000 millones de ptas. en gastos de infraestructura propia y conjunta y en sufragar el aumento en un 3% de los presupuestos de defensa según exigencias norteamericanas; además de la contribución proporcional en proyectos especiales como el AWACS), algunos de los cuales podrían dedicarse a la mejora efectiva de la **calidad de la enseñanza**.

d)En nuestro país se dedica a **Investigación** un 0,4% del PIB, porcentaje de los más bajos entre los países de la Europa capitalista, sólo superior a los de Portugal, Grecia y Turquía».

Todos los datos, señalados en el artículo tienen su referencia en datos oficiales de estadísticas y libros publicados. El artículo continúa haciendo un poco de "futurología" y llega a demostrar que en unos 9 años las tasas llegarán a cubrir el costo de la enseñanza, y se situarán entonces al nivel de 195.000 pesetas para estudios experimentales y 131.000 pesetas para no experimentales. En unos 6-8 años, según los casos, se pasará a la fatídica cifra de las 100.000 pesetas.

El autor de la información, no obstante considera que no cree que se llegue a tales cifras. Confía que a los sombríos proyectos de la derecha que define como superespecialización, maltusianismo estudiantil académico (númerus clausus, endurecimiento de exámenes, supresión de alumnos libres y turnos, selectividad, dificultades burocráticas, anulación de convocatorias, etc...) además de subordinación creciente a las necesidades del aparato represivo, recortes en las libertades, proliferación de contactar por las estructuras militares... puedan ser tumbados mediante un movimiento estudiantil democrático y revolucionario que salga de su letargo, en necesaria confluencia con movimientos obreros y de profesores no numerarios, pues con ellos comparte la alienación y la proletarización que el sistema capitalista engendra.

Comunicado de COFLHEE

Que el Gobierno aplique los acuerdos del Consejo de Europa sobre derecho a la homosexualidad y la autodeterminación sexual

«Durante los días 8 y 9 de Noviembre se ha reunido en Madrid la Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado español, COFLHEE, con la presencia de grupos de Madrid, observadores, así como también la de observadores a título personal de Albacete, y los integrantes de FLHA (Andalucía), FLHOC (Castilla), FAGC (Catalunya) y MAGPV (País Valencià).

Entre los temas tratados, la COFLHEE ha valorado la Resolución del Consejo de Europa del 1º de Octubre de este año, la cual reconoce el derecho a la homosexualidad y a la autodeterminación sexual de la persona, como una gran conquista histórica de la lucha del movimiento gay mundial. A pesar del valor de estos derechos básicos recogidos en la votación favorable del Consejo de Europa, la COFLHEE considera innecesarias algunas menciones, como la referencia al papel de la familia tradicional hoy en crisis.

Los frentes gays integrados en la COFLHEE, ante la continuidad de redadas policiales, agresiones, dificultades en los bares de ambiente homosexual, etc., exigen al Gobierno de la UCD el estricto cumplimiento de los acuerdos del Consejo de Europa: aplicar medidas antidiscriminatorias en el trabajo y empleo (sobre todo, en el sector público), remuneración y derecho de tutela de los hijos en caso de separación; así como medidas antirepresivas: abolición del trato a la homosexualidad como delito, destrucción de archivos policiales, protección en las cárceles y prohibición de terapias agresivas.

La COFLHEE demandará al gobierno de la UCD ante la Comisión de Derechos Humanos del Consejo de Europa en caso de no aplicar tales acuerdos, toda vez que exige la inmediata legalización de las organizaciones gay que lo han solicitado (EHGAM, de Euskadi, y FAGI de Baleares), la amnistía para los dos marineros encarcelados en El Ferrol por prácticas homosexuales y el cese de toda redada o control policial...»

El comunicado acaba sumándose a la convocatoria de la pasada manifestación en Madrid «por la paz, el desarme y la libertad» por entender que todo militarismo implica contenidos machistas o antigay.□



4 de diciembre: DIA NACIONAL

AUNQUE como se cuenta en otro lugar de estas páginas, sus origenes se remontan a 1868, en la más reciente historia de nuestra nacionalidad se recuerda el 4 de diciembre de 1977 como el Día de Andalucía *con mayúsculas. Ese dia más de millón y medio de andaluces estabamos en la calle reivindicando autonomía y libertad. En Málaga la policía, los grises de entonces, agredieron salvajemente una manifestación cuya única "provocación" fue ser muy numerosa y colocar una bandera andaluza en un balcón de la Diputación. Decenas de heridos de bala y José Manuel García Caparrós, joven de 19 años y miembro de CC.OO., que caía herido de muerte.*

Desde entonces hemos conocido treguas como la de diciembre del 78 impuesta por el referéndum constitucional y también un esfuerzo de los partidos con representación parlamentaria para que el pueblo andaluz olvidase esta fecha. Incluso cuando no tenían argumentos para evitar convocar una tímida manifestación aprovechaban acontecimientos providenciales: así el año pasado se suspendió la manifestación prevista en Sevilla como parte del luto por la muerte del gobernador civil de la provincia.

Por el trabajo y la reforma agraria

Mientras tanto, en estos últimos cuatro años, la situaciòn no ha hecho más que deteriorarse. Por eso mismo las soluciones son más imperiosas que nunca. La Reforma Agraria que empiece expropiando sin indemnización a los terratenientes es la medida más eficaz para combatir el paro como se explica en un artículo anexo («Andalucía en datos»).

Junto a ello los trabajadores debemos exigir la reducción de jornada en el camino hacia las 35 horas de trabajo, para que se vaya acercando el dia en que sea realidad la distribución del trabajo existente entre los brazos disponibles. Debemos exigir también un plan de obras públicas que cree puestos de trabajo y satisfaga necesidades de la población (escuelas, hospitales, parques, etc.) y que el subsidio de desempleo cubra a todo el mundo incluyendo a las mujeres y los jóvenes que buscan empleo por vez primera.

Andalucía grita: OTAN no, bases fuera

En Andalucía los problemas que en todo el Estado español supondría la entrada en la OTAN, se verían multiplicados por la existencia de dos bases americanas en Rota y Morón y por la presencia de Gibraltar como base de la OTAN. Sin duda alguna en un futuro no muy lejano esas bases van a ser utilizadas para agresiones a pueblos que luchan por su libertad y van a contener armas nucleares. Las bases son un peligro constante para Andalucía. Un "accidente" puede ocasionar decenas de miles de víctimas.

Por eso este día de Andalucía debe reflejar el deseo de nuestro pueblo de que los yankis se vayan con sus bases, sus barcos y aviones y su OTAN.

Debe ser una preparación de la concentración en Rota el día 13 de diciembre a la que ha llamado la Coordinadora de Comités Anti-OTAN de Andalucía.

Por la libertad, contra el golpismo

Las libertades conquistadas con tanto esfuerzo están amenazadas. Rumores de golpes de estado, anuncios de posibles gobiernos cívico-militares (que no serían sino una manera de recortar libertades y quizás la antesala de un golpe), leyes contra los derechos democráticos (ley de defensa de la constitución, por ejemplo), leyes contra las autonomías (LOAPA).

Si el Dia de Andalucía de 1977 estaba presidido por los lemas de autonomía y libertad, el de este año no puede olvidarlos. La libertad está amenazada, la autonomía no está conseguida con este Estatuto a la medida de UCD refrendado el 20 de octubre.

Unidad y lucha

Liga Comunista Revolucionaria *de Andalucía va a hacer todos los esfuerzos para que el Dia de Andalucía sea una jornada de agitación y de lucha por las reivindicaciones. Batallaremos porque se realice una unidad amplia entre todas las fuerzas de izquierda, sindicatos y organizaciones populares. Propondremos que la actividad tome forma alrededor de las reivindicaciones CONTRA EL PARO, por la REFORMA AGRARIA YA, OTAN NO BASES FUERA y POR LA LIBERTAD.*□





«Cuando el 19 de septiembre de 1868 el almirante Juan Bautista Topete sublevaba en Cádiz la flota española dió comienzo la revolución que expulsaría el trono a Isabel II. Las tropas realistas enviadas para sofocar la rebelión, escasas de moral y alimento, fueron derrotadas en la provincia de Córdaba, sobre el río Guadalquivir.

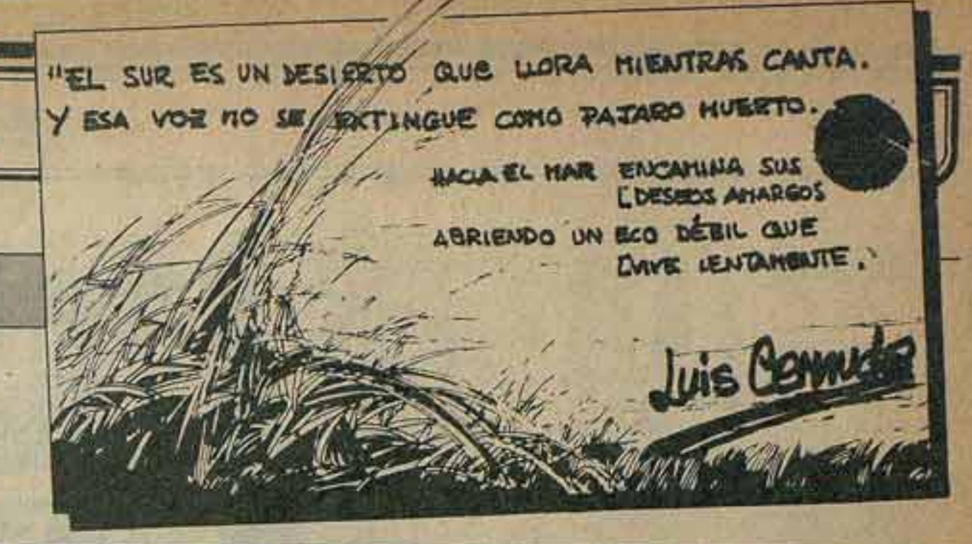
En Andalucía la revolución llegó más lejos que en el resto de España. Las Juntas formadas después del triunfo pedían algo más que los derechos civiles. En Jerez por ejemplo, se abolieron los consumos y los impuestos sobre el tabaco y la sal, se crearon jurados mixtos y se exigió el establecimiento de una república de tipo federal.

El poder central empezó a preocuparse y quiso destituir a los funcionarios elegidos popularmente. Más tarde habló de "crear la monarquía". Y a principios de diciembre la situación llegó al límite.

Diciembre era mes de hambre. Y los consejos locales revolucionarios no pudieron dar dinero para comidas por no llegar fondos del gobierno provisional. El día **4 de diciembre**, los obreros de Puerto de Santa María, sin comida pero con armas que tenían todavía de la revolución, levantaron barricadas. El día 5 se sublevó Cádiz. Milicianos, campesinos y menestrales ocuparon los edificios públicos y la marina bombardeó la ciudad. Los gaditanos aguantaron casi una semana. El día 10, forzados por el hambre, capitularon. Sin embargo tuvieron todavía arrestos suficientes para votar en las elecciones constituyentes de enero a representantes republicanos, a pesar de que la ciudad permanecía ocupada por parte de los 15.000 hombres enviados de Madrid.

No está de más recordar a los hombres que lucharon por la democracia en el trágico Cádiz de 1868: Ramón de Cala, Fernando Garrido, Jose Paul y Angulo, Fermín Salvochea, Manuel Sánchez Misa, Eduarda Benot, Rafael Guillén; Caro, Francisco Lizaur, José y Manuel Bertemati, etc., y a los millares y millares de gaditanos que perdieron su nombre y tal vez su vida en el viento de la historia».□

(Víctor Márquez Reviriego en "Triunfo" 777, 10-12-77. Recogido del libro de A. Ramos Espejo "Andalucia, campo de trabajo y represión").



DE ANDALUCIA

EVOLUCION DEL PARO

	1970	1974	1977	1980
Andalucía:	65.197	74.033	353.000	670.000 (*)
Estado español:	165.734	195.710	1.100.000	1.700.000

(*) Tomado de *Mundo Obrero* 129 (junio 1981). Según esta fuente 284.000 parados corresponden al campo andaluz. En [illegible] por ciento la cifra de 1977 corresponde al 18,6% y la del año 1980 corresponde aproximadamente al 33%.

Los amos de la tierra

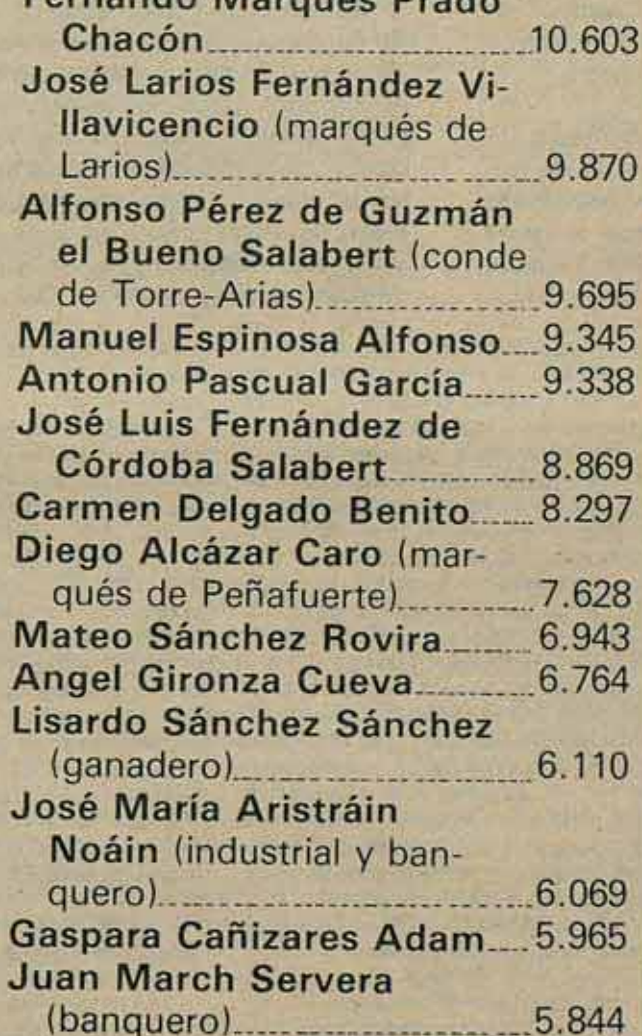
(Hectáreas)

Cayetana Fitz James Stuart Silva (duquesa de Alba) 24.328
Fernando Alfonso Fitz James Stuart Saavedra (duque de Peñaranda) 21.642
Antonio Herrero Martos 17.555
María Victoria Eugenia Fernández de Córdoba y Férnandez Enestrosa (duquesa de Tarifa) 16.462
Iñigo Arteaga Falguera (duque del infantado) 15.700
Alejandro Castillo Caballero (conde de la Vega Gran de de Guadalupe) 15.082
Salvador Noguera Pérez 14.693
Manuel Falcó Anchorena duque de Fernán Núñez) .... 14.13.
Samuel Flores Flores (ganadero) 13.749
Hilda Fernández de Córdoba (duquesa de Montellanos) 11.830
Nieves Medina Garvey 10.831
Fernando Marqués Prado Chacón 10.603
José Larios Fernández Villavicencio (marqués de Larios) 9.870
Alfonso Pérez de Guzmán el Bueno Salabert (conde de Torre-Arias) 9.695
Manuel Espinosa Alfonso 9.345
Antonio Pascual García 9.338
José Luis Fernández de Córdoba Salabert 8.869
Carmen Delgado Benito 8.297
Diego Alcázar Caro (marqués de Peñafuerte) 7.628
Mateo Sánchez Rovira 6.943
Angel Gironza Cueva 6.764
Lisardo Sánchez Sánchez (ganadero) 6.110
José María Aristráin Noáin (industrial y banquero) 6.069
Gaspara Cañizares Adam 5.965
Juan March Servera (banquero) 5.844

Junto a estos grandes terratenientes privados están los organismos del Estado: el **Instituto para la Reforma y el Desarrollo Agrario**(IRYDA) con más de medio millón de hectáreas y el **Instituto para la Conservación de la Naturaleza** (ICONA) que posee cerca de un millón de hectáreas.

Finalmente están las sociedades anónimas; la Unión Resinera 42.000 hectáreas; la Inmobiliaria del Bullaque 26.000; Compañía de Tharsis 18.000; Corchera Almoraima 15.000; compañía Río Tinto 10.000.□


Manuel José García Caparrós. 4-12-77. (Foto "Servir al Pueblo").



Una solución: LA EXPROPIACION

LA superficie de Andalucía es de 87.268 kilómetros cuadrados. Es decir, una extensión similar a la de Portugal. Respecto al conjunto del Estado español representa el 17,29%.

El 27,70% de la población activa corresponde a la industria y el 28,24% a la agricultura. Es de notar que hace 25 años, el porcentaje de población activa en agricultura era del 56%.

La explicación del descenso de población activa en el campo no hay que achacarlo tan sólo a la industrialización y el éxodo a las ciudades: durante el periodo comprendido entre 1951 y 1977 la emigración alcanza la impresionante cifra de 1.646.900 personas.

En las estadísticas que reproducimos se observa la tasa de paro y la lista de los grandes terratenientes, con Cayetana duquesa de Alba a la cabeza con unas extensiones de su propiedad que equivalen a la mitad de la isla de Ibiza. Vamos a completar esas estadísticas en lo que respecta a la tierra:

• El 38% de la superficie andaluza corresponde a fincas de más de 500 hectáreas.

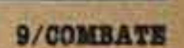
• Frente a 2.600.000 hectáreas de tierras que no se labran hay tan sólo 434.000 has. de regadío. Pues bien: de las tierras de regadío el 25% tan sólo corresponde a propiedad latifundista, lo que indica que los terratenientes tienen mucha tierra pero no la riegan. Respecto a las hectáreas sin labrar el 62% son montes y dehesas. Los latifundistas obtienen grandes beneficios de estas tierras alquilándolas a sociedades de caza o arrancando el corcho. Para ellos no hay interés alguno en cultivar estas tierras. Para los trabajadores, evidentemente, sí que la tiene y mucho.

• Según el ministerio de agricultura los 500 mayores propietarios de tierras poseen más extensiones que los 500.000 propietarios más pequeños. Pero no es sólo eso: durante el periodo 1970-75 el 60% del crédito rural con aval del estado fue a manos de terratenientes.

• Dos datos sobre la necesaria Reforma Agraria:

— si en Andalucía se expropiasen todas las fincas de más de 200 has. en secano y de más de 100 en regadío se quitarían a los latifundistas 4 millones de hectáreas.

— en total los latifundistas poseen 5 millones de hectáreas que convenientemente cultivadas darían trabajo a 580.000 personas, lo que significaría absorber todo el paro oficialmente existente (ver estadística).□



Decidimos

1.—COMBATIR EN CONTRA DE LA INTERVENCION IMPERIALISTA DEL GOBIERNO NORTEAMERICANO Y DE SUS ALIADOS, COMO SON LOS GOBIERNOS DE ARGENTINA, HONDURAS, GUATEMALA, VENEZUELA, CHILE E ISRAEL, por medio de:

—Exigir el cese inmediato e incondicional de toda ayuda militar, económica y política a la junta militar democristiana, encabezada por Napoleón Duarte.

—Exigir el retiro inmediato e incondicional de todo tipo de asesores militares del territorio salvadoreño.

—Demandar de todos los gobiernos del mundo que se sumen a la iniciativa de los gobiernos de Francia y México, para reconocer al FMLN-FDR como fuerza política representativa y en consecuencia, demandar de estos gobiernos que en todos los foros internacionales, defiendan el derecho del pueblo salvadoreño a su autodeterminación y que desarrollen una política de aislamiento a la junta, apoyando la iniciativa del FMLN-FDR tendente a lograr una solución política, que no atente contra los derechos y aspiraciones del pueblo salvadoreño.

—Exigir la no utilización de los territorios de Puerto Rico y Panamá como bases para la intervención imperialista contra El Salvador y Centroamérica.

2.—LUCHAR POR EL DERECHO DEL PUEBLO SALVADOREÑO A SU AUTODETERMINACION, a través de:

—Reconocer al FMLN-FDR como representante del pueblo salvadoreño.

—Apoyar la instauración de un Gobierno Democrático y Revolucionario en El Salvador.

—Luchar por aislar, con todos los medios, a la junta genocida que hoy gobierna.

—Apoyar el derecho del pueblo salvadoreño a ejercer la autodefensa y la insurrección en contra de la junta y la intervención.

—Declarar que estamos dispuestos a defender a la revolución salvadoreña con todos nuestros recursos y que, de ser necesario, combatiremos la intervención hasta las últimas consecuencias.

3.—DEFENDER EL RESPETO DE LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS DEL PUEBLO SALVADOREÑO, exigiendo a la junta:

—El cese inmediato a la represión.

—La libertad de todos los presos políticos y la presentación de los secuestrados-desaparecidos.

—El levantamiento del estado de sitio y la ley marcial.

—El respeto al derecho de huelga.

—El respeto al derecho del pueblo para manifestarse, reunirse y expresarse.

—La apertura de la Universidad Nacional.

—La apertura de los medios masivos de comunicación, para el uso del pueblo.

4.—SOLIDARIZARNOS CON LOS MILES DE REFUGIADOS QUE HUYEN DE LA GUERRA Y LA MISERIA, demandando:

—A todos los gobiernos y especialmente a los gobiernos de Honduras, Costa Rica, Guatemala, Belice, México y E.U.A. que los reconozcan como refugiados de guerra y los traten de acuerdo al Derecho Internacional.

—Organizando campañas mundiales de ayuda a refugiados.

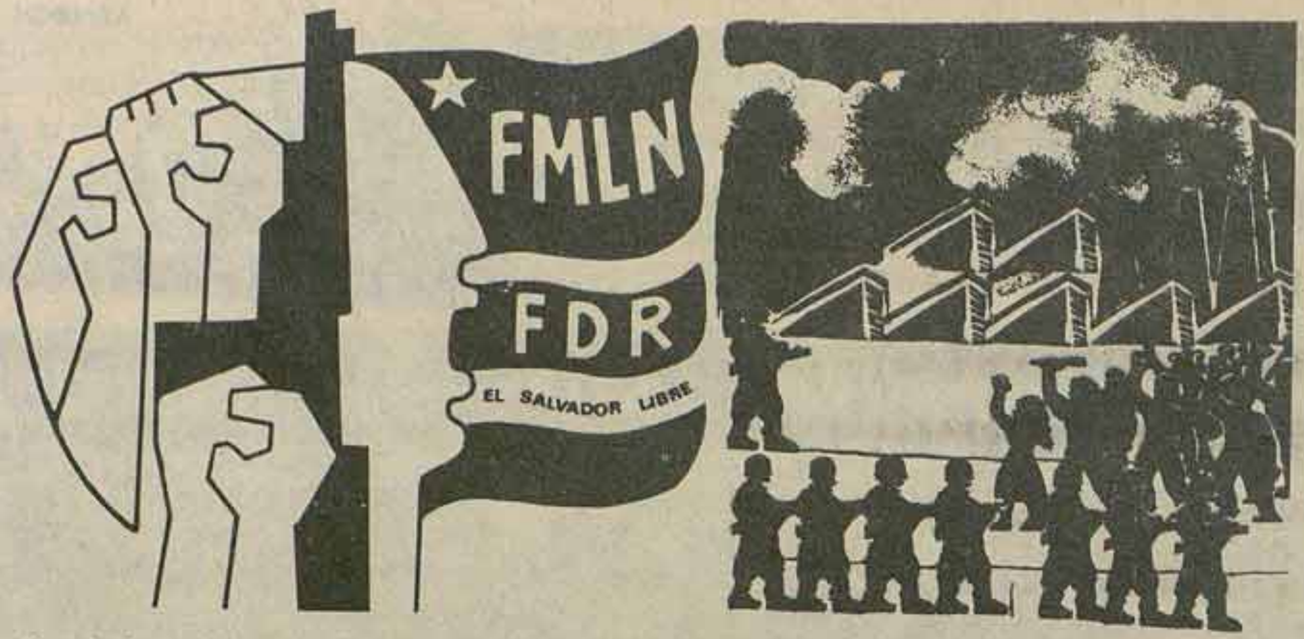
5.—COMPROMETERNOS A REFORZAR Y AMPLIAR EL MOVIMIENTO SOLIDARIO CON EL PUEBLO SALVADOREÑO, para que éste:

—Incremente su fuerza de masas con la solidaridad militante e internacionalista de los trabajadores del mundo y de todas las fuerzas democráticas que luchan en contra de la intervención.

—Apoyo económicamente a las fuerzas del FMLN-FDR.

—Sostenga el trabajo solidario después del triunfo y en la perspectiva de la reconstrucción.

—También nos comprometemos a mantener nuestros organismos de solidaridad y la coordinación internacional para que, logrado el triunfo, podamos cooperar en las tareas de la reconstrucción.



Conclusiones del primer Encuentro Internacional de comités y organismos de solidaridad

Plan de acción en solidaridad con El Salvador

Como ya informamos en Combate nº 249, más de 300 delegados y observadores de 25 países se reunieron en México en octubre en el primer Encuentro Internacional de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña. Publicamos ahora un amplio resumen de las conclusiones de ese Encuentro.

Como veréis, las primeras acciones convocadas son este mismo viernes, 27 de noviembre, primer aniversario del asesinato de los dirigentes del FDR* Enrique Alvarez Córdoba, Juan Chacón, Manuel Franco, Humberto Mendoza, Ernesto Barrera Escobar y Doroteo Hernández. *En el Estado español, además del convocado el día 24 en Pamplona, hay actos previstos para el 27 en* Gijón, Galicia, Elche y Madrid *(este último en los* locales de la AISS, Avda. de América, 25, *a las 7 de la tarde). Se trata de actos de solidaridad político-culturales en los que intervienen representantes del FDR, miembros de los comités de solidaridad y diversas personalidades del mundo del arte y la cultura. Desde* Combate *os invitamos a participar en esos actos y a dar un nuevo impulso a las iniciativas de solidaridad con el pueblo salvadoreño.

Convocatorias

Para poder concretar todos los acuerdos políticos antes expuestos, nos comprometemos a realizar las siguientes tareas de solidaridad, coordinadas internacionalmente:

*Convocar a la organización de la PRIMERA JORNADA DE EUROPA EN SOLIDARIDAD CON LA REVOLUCION SALVADOREÑA. El objetivo de esta propuesta será el de aglutinar, en una amplia y unitaria movilización frentista, a todas las fuerzas políticas, sindicales y de masas, para que, el día **27 de noviembre** se celebren todo tipo de actos en todos los países de **Europa**: EN APOYO A LA REVOLUCION SALVADOREÑA, POR EL DERECHO A LA AUTODETERMINACION DEL PUEBLO, EN CONTRA DE LA INTERVENCION IMPERIALISTA, EN MEMORIA DE LOS DIRIGENTES ASESINADOS POR LA JUNTA. Asimismo, en los demás países se realizarán actos similares.

*Declarar el día **22 de Enero** como DIA MUNDIAL DE SOLIDARIDAD CON LA REVOLUCION SALVADOREÑA y convocar a la realización de la PRIMERA GRAN MARCHA AMERICANA DE SOLIDARIDAD CON LA REVOLUCION SALVADOREÑA dentro de la JORNADA MUNDIAL. El objetivo de esta propuesta será el de aglutinar en una amplia y unitaria movilización frentista, a todas las fuerzas políticas, sindicales y de masas para que, el día 22 de enero se manifiesten en las calles de la **Ciudad de México**: EN APOYO A LA REVOLUCION SALVADOREÑA, POR EL DERECHO A LA AUTODETERMINACION DEL PUEBLO SALVADOREÑO, POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS POLITICOS, EN CONTRA DE LA INTERVENCION IMPERIALISTA Y FESTEJANDO LA UNIDAD DEL PUEBLO SALVADOREÑO.

Para esta movilización nos comprometemos a promover el envío de delegaciones representativas de las organizaciones sindicales, políticas y de masas; igualmente nos comprometemos a enviar delegaciones de los organismos solidarios de los diferentes países hacia el lugar de concentración.

Por otra parte, recomendamos a todos aquellos comités que estén en posibilidad de hacerlo, que promuevan movilizaciones en sus países de origen para estas fechas.

*Sumarnos a la iniciativa del FORO NACIONAL PERMANENTE DE SOLIDARIDAD CON LA REVOLUCION SALVADOREÑA-México, para organizar en el mes de **febrero**, el PRIMER FORO INTERNACIONAL DE SOLIDARIDAD CON LA REVOLUCION SALVADOREÑA, comprometiéndonos a promover la organización del mismo en nuestros países para lograr que en el Foro participen todas las fuerzas que estén dispuestas a dar solidaridad al pueblo salvadoreño. Este PRIMER FORO INTERNACIONAL se llevará a cabo en la Ciudad de México.

*Que el día **24 de marzo** todos los presentes en este Primer Encuentro Internacional se comprometan a celebrar el Segundo Aniversario de la muerte de Mons. Romero con actos especiales alusivos a su vida, pensamiento y proyección actual.

*Organizar concentraciones de protesta por la intervención del gobierno norteamericano y sus aliados, frente a las siguientes embajadas: ARGENTINA, HONDURAS, GUATEMALA, VENEZUELA, CHILE y ESTADOS UNIDOS, exigiendo a estos gobiernos el cese inmediato de la ayuda militar, económica y política a la junta, así como el término de la intervención en el territorio salvadoreño. Las concentraciones se llevarán a cabo durante el mes de marzo.

*Organizar el **30 de octubre** una JORNADA DE SOLIDARIDAD CONTRA LA INTERVENCION IMPERIALISTA EN CENTROAMERICA Y EL AREA DEL CARIBE.

Por la solidaridad económica para la revolución salvadoreña

La lucha que libra el pueblo salvadoreño es una lucha desigual ya que ellos están enfrentando al enemigo más grande de la humanidad, cuyos recursos materiales son infinitamente superiores a los del ejército popular. La población campesina y obrera no sólo padece la miseria, el desempleo y las enfermedades, sino que también tiene que soportar la destrucción de sus casas, siembras, escuelas y hospitales, además de la ilimitada represión. El ejército popular tiene que alimentar y proteger a miles de combatientes, lo mismo que a la población civil. El pueblo combatiente necesita comida, botas, medicinas, etc. Por ello acordamos:



—Llevar a cabo una campaña de solidaridad económica con la revolución salvadoreña a nivel mundial, que concluirá en un DIA INTERNACIONAL DE SOLIDARIDAD ECONOMICA CON LA REVOLUCION SALVADOREÑA.

—Promover la campaña de un DIA O UNA HORA DE SALARIO en solidaridad de los trabajadores de todos los países, siguiendo el ejemplo de los sindicalistas alemanes.

Y en apoyo al pueblo guatemalteco

A pesar de la embestida represiva del régimen criminal de Lucas García y la ofensiva imperialista, el pueblo guatemalteco avanza inconteniblemente en su proceso unitario y en la profundización de su revolución; por ello es necesario apoyar solidariamente a nuestros hermanos guatemaltecos.

1.—Condenamos la represión ejercida por el régimen de Lucas García, en contra de la vanguardia y el pueblo guatemalteco.

2.—Exigimos el cese inmediato de esta represión y el respeto a las libertades democráticas del pueblo guatemalteco.

3.—Demandamos el cese inmediato de toda ayuda militar, económica y política al gobierno de Guatemala por parte del imperialismo Yanki.

4.—Nos manifestamos en contra de la farsa electoral de 1982, ya que ante la persecución, la masacre y la falta de libertades políticas no es posible pensar en un verdadero proceso electoral. Asimismo, saludamos el proceso unitario de la vanguardia revolucionaria del pueblo guatemalteco.

Por la coordinación permanente de la solidaridad internacional

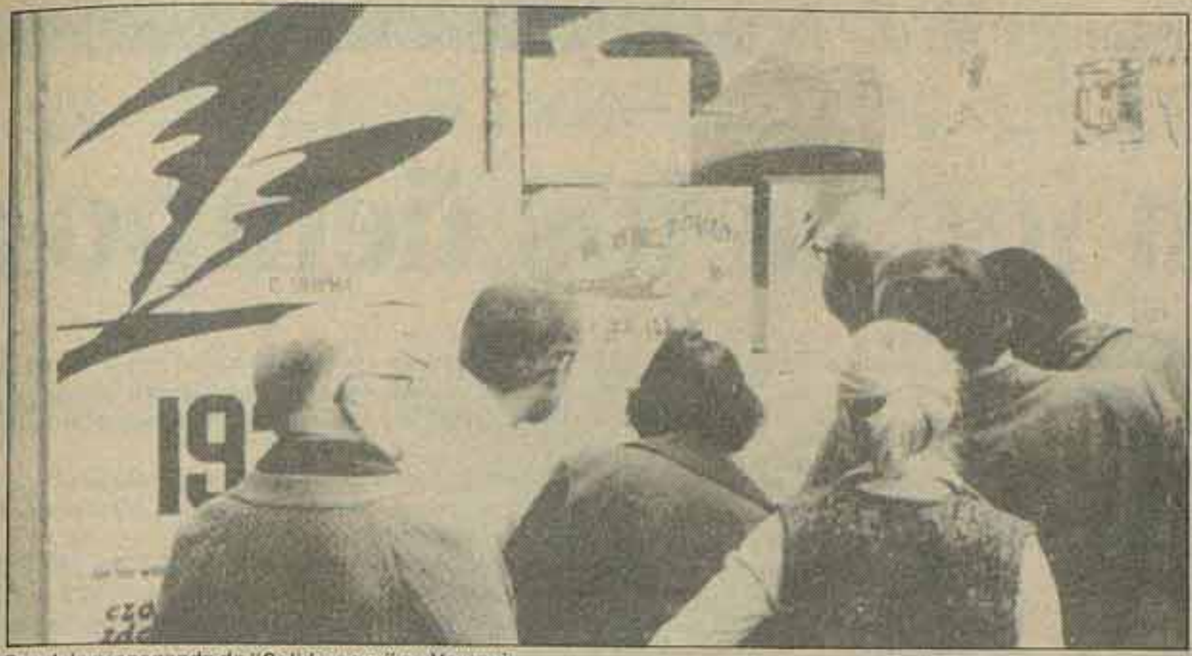
Para poder llevar a cabo todas estas campañas de manera centralizada nos comprometemos a crear un mecanismo de coordinación internacional, el cual consistirá en un canal coordinador por cada país. Este canal tendrá a su cargo la comunicación permanente con todos los comités, la coordinación de las actividades acordadas, y la recepción y difusión de la información acerca del desarrollo de las mismas. En este sentido recomendamos:

—Que en todos los países se lleve a cabo la coordinación nacional para realizar las tareas aprobadas en el plan de acción y con la perspectiva de lograr un organismo único y unitario de solidaridad con la revolución. Igualmente, se realizarán trabajos para iniciar y/o consolidar la coordinación regional en Europa, América, Asia y Africa.

—Que el Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño sea el organismo coordinador provisional del plan de acción aprobado.

—Que los comités aquí reunidos y otros puedan llevar a cabo una segunda reunión internacional durante las jornadas del PRIMER FORO INTERNACIONAL, para acordar en ésta una forma de coordinación internacional permanente.

Desde nuestra perspectiva internacionalista, consideramos que esta coordinación internacional de la Solidaridad con le Revolución Salvadoreña, es el primer paso en el camino de conseguir una coordinación internacional de la Solidaridad con Centroamérica y el Caribe y con todos los pueblos en lucha. Hay un solo enemigo: el IMPERIALISMO, y debemos enfrentarlo unidos.☐


Panel de propaganda de "Solidarnosc" en Varsovia.


Una reunión de "Solidarnosc" en Varsovia.

Polonia: cuando la burocracia ya no es capaz de Gobernar como quisiera...

Ni siquiera la prensa oficial oculta ya el hecho de que la administración pública del Estado es incapaz para resolver los acuciantes problemas del abastecimiento de la población, de la producción y de la distribución. Mientras pone el parche de los "grupos operativos" del ejército, intenta meter a Solidarnosc en la trampa de un "frente de unidad nacional", donde los trabajadores quedarían en minoría frente al gobierno, los organismos oficiales y la Iglesia. Solidarnosc no puede negarse al "diálogo", so pena de perder el apoyo de amplios sectores de una población que empieza a sufrir ya el frío y el hambre. Ahora lo fundamental es que encuentre una alternativa para resolver la crisis: el control de la producción y la distribución por los propios trabajadores.

Cyril Smuga

«La erosión del Estado se acelera», escribía el diario del partido, **Trybuna Ludu** del 9.10.81. *«Este disfuncionamiento amenaza hoy a la vida biológica de la nación». «El poder ya no es capaz de gobernar como quisiera, ni como quisiera la sociedad, pero por otro lado, no ha sido derribado»*, insistía **Polytika** en su editorial del 31.10.81.

Es un hecho: la prensa oficial ya no trata de ocultar el hundimiento de la administración estatal. Junto a los viejos eslogans según los cuales Solidarnosc y más en general los trabajadores son los responsables del hundimiento económico, cada vez más a menudo aparecen artículos que explican algún disfuncionamiento concreto por el hecho de que no se ha tomado ninguna decisión. El diario **Zycie Warszawy** del 29.10.81 escribe que *«el interés de la sociedad exige que se ponga fin a esta incapacidad de los funcionarios»*.

Cita el ejemplo de una azucarera *«que puede verse forzada a interrumpir su producción porque ya no tiene sitio para almacenar el azúcar producido, que nadie se lo lleva»*. Sin embargo, el azúcar está racionado y además no hay quien lo encuentre... Y se estima que hay un promedio del 15% de tarjetas de racionamiento (para todos los productos) para las que no existen los productos correspondientes.

Esta situación provocó numerosas huelgas —*«haremos huelga mientras las autoridades no se comprometan a mejorar nuestra vida»*, explicaba un huelguista de Zyrardow, donde toda la industria quedó paralizada durante tres semanas. En efecto, ¿cómo admitir que ni siquiera sean satisfechas las pequeñas raciones a que dan derecho las tarjetas?

«Desde hace varios meses», escribe el boletín diario de Solidarnosc de Varsovia, **Niezalieznosc** (Independencia) nº 157, *«las comidas de los 12.000 trabajadores de Zyrardow, en su mayoría mujeres, son una ilusión. Pan, de vez encuando con margarina, una sopa clara, cebolla hervida o repollo —esta es su alimentación cotidiana»*. Y como señalaron los representantes de la comisión nacional de Solidarnosc, si en determinadas regiones los trabajadores contestan con la huelga, la situación es idéntica en todas.

¿Hacia un "compromiso histórico"?

Tras meses y meses de luchas entre camarillas y de inactividad, la burocracia intenta ahora invertir la situación. El nombramiento del general Jaruszelski como primer secretario del partido (cargo que ocupa además del de ministro de Defensa y Primer ministro), la promoción de una serie de oficiales del ejército en el aparato de Estado y sobre todo la creación de los "grupos operativos" del ejército, dotados de plenos poderes, son la señal de que se ha dado cuenta de la descomposición de la administración civil, y que trata de sustituirla.

Estos "grupos operativos" están encargados de *«ayudar a las autoridades locales y a la sociedad a resolver los problemas relacionados con el funcionamiento de la economía»*. Pocos días después, la prensa ya está llena de informaciones y alabanzas: aquí, los buenos soldados han vuelto a abrir un paso a nivel que estaba cerrado desde el ..., y que obligaba a tomar una desviación de varios kilómetros; allí han intervenido para que se distribuyeran los productos almacenados —el responsable del almacén no hacía nada pues nadie le había dado la orden de hacerlo.

En resumen, después de rechazar la propuesta de Solidarnosc de organizar el control social del funcionamiento de la administración, el gobierno intenta asegurar ahora este funcionamiento con ayuda del ejército. Si el resultado es convincente, la burocracia reforzará sus posiciones de cara a la negociación con *«las partes sociales»*.

Las propuestas de crear un "Consejo de Alianza Nacional", encargado de elaborar el proyecto de un "frente de unidad nacional" que abarque también a Solidarnosc y a la Iglesia, es otra de las facetas de la política de Jaruszelski. *«Hace falta una coalición, una institución de salvación nacional, apoyándose en un programa de acuerdos amplio»*, escribe al respecto **Polytika**, *«pues los congresos del POUP y de Solidarnosc han demostrado que a la larga los principios de las dos partes son irreconciliables»*. De ahí la voluntad de la burocracia de salvar lo que pueda, colocando a Solidarnosc en una posición en la que el sindicato no podrá rechazar un "compromiso histórico" sin aparecer como opuesto a mejorar la situación.

Una maniobra astuta, pero hay una alternativa

La maniobra es astuta: si Solidarnosc se niega a participar en este frente, sin ofrecer una solución alternativa para mejorar la situación, la burocracia podrá presentar al sindicato —con posibilidades de que le escuchen— como responsable del caos. Esto es lo que expresaba Lech Walesa en la última reunión de la dirección nacional del sindicatos: *«Bien, de acuerdo, votemos que no queremos negociar con el primado ni el primer ministro, y entonces id a explicarle vuestro voto al país»*.

Pero si el sindicato se pliega, no tendrá más remedio que aceptar las decisiones de una estructura en la que la representación de los trabajadores será minoritaria en relación con la manada de organizaciones burocráticas y con la Iglesia. Y en tal caso, la solución de la crisis se hará sobre las espaldas de los trabajadores.

Sin embargo, si la dirección nacional de Solidarnosc duda actualmente en cuanto a la política a seguir, numerosas organizaciones sindicales han emprendido ya un camino diferente al del *«compromiso histórico»*. Solidarnosc establece un sistema de control de los abastecimientos. En Silesia los consejos de mineros elaboran un plan de reorganización del trabajo que permita ahorrar energía, que actualmente escasea cruelmente. En Varsovia, la dirección regional ha emprendido el establecimiento de un control popular de abajo arriba (cf. la entrevista con Z. Bujak, en el recuadro).

Finalmente, la propuesta de crear un "consejo social de la economía", planteada después del Congreso por G. Palka, de la presidencia nacional de Solidarnosc, podría ser una alternativa frente a las veleidades de "compromiso histórico". *«Si apoyáramos la actividad del gobierno»*, explicó el 15 de octubre, durante una negociación con el gobierno, *«traicionaríamos a la sociedad. Esto sería dejar que la nación cayera en la pobreza, sin ninguna posibilidad de salir»*.

La decisión de suspender las huelgas durante un periodo de tres meses, motivada por el hecho de que estas huelgas no pueden mejorar el abastecimiento, cosa que no puede ponerse en duda, sólo tendrá efectos positivos si Solidarnosc se dota de medios para intervenir de otra manera en la resolución de la crisis. Y esto exige ante todo que se creen las condiciones para un auténtico control de los trabajadores sobre la producción y la distribución, como proponen en particular Palka y Bujak. Es decir, que los trabajadores se hagan cargo de sus propios asuntos. □



"Debemos establecer el control a todos los niveles"

Entrevista con Zbiginiew Bujak, presidente de "Solidarnosc" de Varsovia

«Hay que decirlo claramente, la dirección regional de Solidarnosc no será capaz de resolver todos los problemas relacionados con la venida del invierno. Su solución depende de nuesra capacidad para movilizar a los trabajadores (...). Las necesidades exigen que se formen "mandos de invierno" a todos los niveles: en la región, en el departamento, en la ciudad, en el barrio y en cada bloque».

• ¿Qué deberían hacer, en tu opinión, estos "mandos"?

«Ante todo es necesario que aseguren la distribución de los abastecimientos y la calefacción y la luz. Es decir, hay que organizar equipos de intervención rápida, capaces de reparar rápidamente todas las averías de ambas redes. Estos equipos deben formarse en las empresas, que aportarán los especialistas necesarios para este trabajo».

• ¿Y cómo ves la distribución de alimentos?

«Las negociaciones entabladas por Palka dan pie a esperar actualmente que se creará un control a nivel nacional. Paralelamente, nosotros debemos establecer este control a todos los niveles (...). Lo más importante es que haya un abastecimiento sin colas. Esto es una dificultad organizativa. Si mediante él control a todos los niveles somos capaces de asegurar que la cantidad de alimentos suministrada en las tiendas equivale a la cantidad de tarjetas de racionamiento que hay en el barrio, entonces la única dificultad está en organizar esto. Entonces es tarea del comité popular del barrio. Pienso que deberá numerar las tarjetas, anotar sus números y anunciar a cuáles se entregarán alimentos tal día, a tal hora (...). El segundo problema es el de la ayuda a los ancianos, a los incapacitados, a los niños. Esto es tarea de los comités de bloque (...). A nivel regional, el "mando" debe asegurar ante todo el funcionamiento de las empresas que producen alimentos, ropa y los bienes destinados a los ancianos y a los niños. Debe asegurar el funcionamiento de las compañías eléctricas, la distribución del agua, los transportes urbanos. Estos problemas exigen una coordinación y ayuda de Solidarnosc regional».

(Extractos de una entrevista publicada en "Niezalesnosc" nº 158.□

Huelga General en Getafe

Así se defiende el puesto de trabajo

Getafe como en los viejos tiempos

Si os acercais a Getafe os encontraréis con una ciudad dormitorio de 150.000 habitantes. Con una población activa de 22.000 personas, sólo 15.000 tienen trabajo. En el último año más de 2.000 trabajadores han perdido su empleo. «No queremos ser un pueblo dormitorio, no queremos que se cierren más fábricas, queremos trabajo» os dirá la gente.

Si os cuentan la historia de este pueblo enclavado en el cinturón industrial del sur de Madrid, aprenderéis por qué a ese cinturón se le llama "rojo" y escucharéis una historia repleta de huelgas y movilizaciones obreras que consolidaron un movimiento obrero organizado y combativo, pionero de la lucha antifranquista.

Podréis hablar con los obreros de John Deere, que tras dos meses de huelga, os explicarán que su empresa es una multinacional que se dedica a la fabricación de tractores y maquinaria agrícola, que el año pasado cosechó 24.000 millones de beneficios y que su filial española ha conseguido pasar a ser la primera en el mercado —desplazando a Motor Ibérica— aunque alegue que este año ha tenido 1.200 millones de pérdidas contables.

Os comentarán con detalles que están en huelga porque la empresa quiere despedir a 127 compañeros, porque no quiere negociar y porque el expediente aprobado por Delegación que condena a los 127 a una suspensión de contrato de tres meses significa la antesala del despido.

Entonces os enteraréis de por qué el día 19 de Noviembre todo el pueblo de Getafe amaneció en huelga general.

La huelga estaba convocada por CC.OO. y el Sindicato Unitario. Por primera vez desde hacía mucho tiempo CC.OO. se decidía a enfrentarse con la movilización a la destrucción creciente de los puestos de trabajo.

La firmeza de los obreros de John Deere, la idea de que su lucha era la lucha de todos, el sentimiento de que «ayer fue Kelvinator, hoy es John Deere, mañana... quién sabe» que se empezaba a extender entre la población, presionaron sin duda para que CC.OO. convocara la huelga.

Pero esta convocatoria tampoco ha sido ajena al proceso de radicalización que se viene produciendo entre muchos dirigentes provinciales de CC.OO. cada vez más enfrentados a la dirección del PCE.

La Unión Provincial de CC.OO. de Madrid, a pesar de las reticencias del secretariado confederal del sindicato y a pesar de la rotunda negativa de UGT y del Ayuntamiento de Getafe —de alcalde socialista— a apoyar la huelga, se decidió por unanimidad a llevar adelante la convocatoria de huelga general y se esforzó de verdad por conseguirla.

Así, Getafe recuperaba para el movimiento obrero madrileño una tradición solidaria y combativa, tan necesaria hoy contra las reestructuraciones, contra los expedientes y contra los despidos.

Estos amenazan hoy la gran mayoría de sectores. El 26 CC.OO. convoca un paro en el Metal de Madrid contra esta amenaza. Para primeros de diciembre se prepara una acción de más envergadura.

El relato de la huelga, que encontraréis en estas páginas, está plagado de lecciones. El pueblo de Getafe nos ha enseñado cómo se defienden los puestos de trabajo.

Joaquín Nieto

Cierre total de fábricas, colegios y establecimientos y duros enfrentamientos con la policía

Cinco treinta de la mañana. Los obreros madrugadores salen de su casa para ir a la fábrica. Hoy no calentarán el cuerpo en el bar como otros días. Los bares están cerrados. Hoy, jueves 19, en Getafe hay huelga general.

Las furgonetas de la policía empiezan a tomar el pueblo. Son los antidisturbios. «Casi quinientos guardias han venido de Toledo y Zaragoza y se espera que vengan hasta de Cordoba», aseguraba un obrero de John Deere en el local de CCOO.

Seis de la mañana, decenas de piquetes informativos recorren los talleres explicando los motivos de la huelga. A esas horas empezarían las primeras detenciones. En los polígonos industriales de Getafe —El Rosson y Los Angeles— la huelga arranca.

A las siete, los obreros de Construcciones Aeronáuticas (CASA), la fábrica más importante del pueblo, han decidido en Asamblea secundar el paro y salir a la calle. En la puerta los esperan los antidisburbios. Sin mediar palabra se inicia la primera carga de las FOP. Sin tener siquiera autorización entran a saco en el recinto de la fábrica persiguiendo a porrazos a los obreros —sorprendidos e indefensos— impidiéndoles la salida. Cinco minutos después una segunda carga. La policía está dispuesta a impedir a pelotazo limpio que salgan los obreros de CASA.

De ocho a nueve los piquetes intensifican su labor. La mayoría de las empresas habían decidido ya, días antes, ir a la huelga. El paro en el Polígono El Rosson es total.



ISKRA PRESS

(1) Polideportivo. Una y media del mediodía. Está a punto de comenzar la Asamblea. Han acabado los enfrentamientos con la policía, ésta tuvo que acceder a que el pueblo de Getafe se reuniera. A las 11 la intervención policial había frustrado una concentración en la Plaza Palacios. A partir de esa hora, el pueblo hizo frente a las fuerzas antidisturbios que lo llevaban hostigando desde las 6 de la mañana.

A las nueve Getafe ofrece el espectáculo de una huelga general. Grupos de obreros, aquí y allá, se van concentrando en las calles principales. Los centros de trabajo están parados. Las escuelas, colegios de EGB, los institutos y las guarderías —menos las que se han acordado para atender a los niños de la gente que trabaja fuera de Getafe— están vacíos. Bares, comercios, mercados y establecimientos de todo tipo están cerrados. Bajo el rótulo que lo indica un cartel, editado por los obreros de John Deere y repartido comercio por comercio por las mujeres días antes, indica los motivos del cierre: hoy en Getafe hay huelga general.

El local de CCOO —que fue el centro organizador durante toda la jornada— empieza a abarrotarse. Las informaciones que trae la gente de las fábricas confirma lo que a simple vista se puede observar en la calle: la huelga ha sido un éxito. Se hace una primera Asamblea. El Comité de Huelga de John Deere, sindicalistas de Getafe y Fidel Alonso —secretario general de CCOO de Madrid— están al frente. Se informa de mala leche de que la policía a irrumpido a palos en CASA y no deja salir a los obreros. Hay que ir a apoyarlos. Mientras se desarrolla la Asamblea —son las nueve y media— la policía arremete contra la gente que está en la puerta del local. A punto estuvieron de invadirlo.

A partir de ese moemnto se multiplican las cargas policiales. La gente que, saliendo de sus casas, se va acercando a la Plaza Palacios, donde a las once está convocada una concentración, es hostigada por las furgonetas de los antidisturbios.

La concentración es reprimida violentamente. Nueva Asamblea en el local de CCOO. Se decide ir a la Iglesia de Fátima. «A la vía que es nuestro terreno» decían obreros entrados ya en años, recordando otras movilizaciones generales reprimidas por la policía de Franco.

Y fue allí, en la vía, en el barrio de La Alhóndiga, cerca de la Iglesia de Fátima, donde se dieron los más duros enfrentamientos. Docenas de barricadas, hechas con containers y cubos de basura, impedían los movimientos de la policía. Ya antes se había cortado la carretera de Todelo. En la vía, miles de personas —niños de diez años, jóvenes estudiantes, mujeres, obreros; en una palabra, todo el pueblo— se enfrentaron con piedras a los sofisticados materiales antidisturbios de los policías. Todas las puertas de las casas estaban abiertas. Los vecinos —y sobre todo las vecinas— del barrio, desde las ventanas, animaban a los manifestantes y arremetían contra la policía. Sus casas y pisos cobijaban a la gente perseguida por las FOP.

Finalmente, la policía se ve obligada a ceder. Cesará sus cargas y permitirá una concentración en el Polideportivo. Cesan, pues, los enfrentamientos y a la una de 6.000 a 8.000 personas, llegadas en grupos numerosos desde todos los sitios, se reúnen allí.

Se informa de los datos definitivos sobre el alcance de las huelga: éxito total. Se da cuenta de las empresas más importantes: CASA, Uralita, Metalinas, Servicios de limpiezas, Cimar, Siemens, Stotz Kontaks, Ericsson, Manufacturas Díez, Univelsa, Cooperativas, oficinas bancarias, mercados... También fuera de Getafe hubo paros de solidaridad: Makro e Intelsa han parado, la primera cinco minutos; Intelsa cuatro horas y realizando Asamblea.

Fidel Alonso —que protagonizó un destacado papel al frente de la huelga— se dirige a los concentrados resaltando que Getafe es un ejemplo de cómo hay que luchar contra los despidos y por el puesto de trabajo. La información de que hay una veintena de detenidos aviva las ganas de luchar hasta que los suelten. Mientras se grita «detenidos libertad» la idea de impedir que haya un solo detenido por participar en la huelga renace —como en otros tiempos— en la gente.

Se exige a las autoridades su libertad y se convoca una nueva Asamblea en el Polideportivo a las seis de la tarde.

Hasta esa hora una calma tensa se adueña de las calles. Sigue habiendo numerosos grupos en las aceras y en la Plaza Palacios. Pero ya no son incordiados por la policía que mantiene una discreta —aunque provocadora— presencia.

A las seis, en el Polideportivo, un representante del Comité de Huelga de John Deere —visiblemente emocionado— agradece al pueblo de Getafe su masiva participación solidaria. Blaqui, en representación de CC.OO. afirmó:

«Que se enteren la CEOE y el Gobierno de este país, que en Getafe no estamos dispuestos a perder ni un solo puesto de trabajo más. Y que se cumpla esa creación de 350.000 puestos de trabajo que se ha dicho pasa en estos momentos por no permitir un solo despido».

Se leyeron continuamente comunicados de solidaridad de Asociaciones de Vecinos, como las de Juan de la Cierva y San Isidro; partidos como el MC, la LCR, PCE, PST...; Uniones locales de CC.OO. como las de Aranjuez y Móstoles; Comités de Empresa, como los de Fosforera y Metro; Pensionistas y jubilados; Asamblea de Trabajadores de la Enseñanza de Getafe; y de los jugadores de fútbol del Club Deportivo Getafe.

Eran cerca de las ocho cuando la gente —cansada, pero satisfecha por la unidad y la fuerza conseguida— volvía a sus casas. Aunque una dolorosa incertidumbre escocía sus ideas: ¿soltarán a los detenidos? Las autoridades se habían comprometido a hacerlo, pero no hay que fiarse. Al día siguiente habrá Asambleas en los centros de trabajo y se hará por la tarde una concentración en el Polideportivo. «Sí no los sueltan habrá que ir de nuevo a la lucha».

La "república" de getafe, como en los viejos tiempos, se había puesto en pie para defender su dignidad y sus derechos, en este caso el más elemental: el derecho a un puesto de trabajo.

Huelga General en Getafe

La huelga vista por el pueblo

«Trabajadores, comerciantes, amas de casa, estudiantes, pueblo en general: todos a la huelga». Miles de carteles en fondo verde empapelaban las calles de Getafe con este lema. Todos los llamados respondieron activamente. Especialmente las mujeres. Las "amas de casa" —como se les llama en Getafe al colectivo de mujeres de trabajadores de John Deere— están desde hace tiempo organizadas. Un Comité de 24 mujeres es el encargado de llevar adelante una intensa actividad. En Getafe, hablamos con ellas:

Combate: ¿Cómo decidisteis organizaros como mujeres, qué habeis hecho en este tiempo?

Mujeres: La idea de organizarnos empezó de dos o tres mujeres. Esto se comunicó en una Asamblea de hombres y tuvimos una primera reunión en la iglesia de Fátima. De esa reunión ya salió un Comité de mujeres que son las que más han trabajado para esto. Luego a partir de esa reunión hemos empezado a hacer manifestaciones, a ir a las Asambleas y a estar con los hombres en todo: ir a la puerta de las fábricas cuando haya problemas, nos hemos entrevistado con el Director de la empresa, el día que cerraron la fábrica estuvimos allí esperando a que ellos salieran, etc.

Otra tarea importante ha sido la de recoger dinero. En un cine de Getafe, a pesar de que tuvimos muchos problemas para conseguir el cine, hemos proyectado una película: *«La sal de la tierra»*. Este fue un paso importante. Fueron a verla mujeres, hombres y de todo, el cine se llenó, más de la gente que cabía se metió. Unas novecientas personas. Cada uno dio lo que podía. Sacamos unas cincuenta mil pesetas.

El día de la Paz en Madrid estuvimos también pidiendo dinero. Eso entre todos, mujeres y hombres, y sacamos mucho dinero. Cuatrocientas cuarenta y tantas mil pesetas.

Después, hemos empezado a preparar la Huelga General. Primero hemos tenido reuniones entre nosotras, luego nos hemos decidido a convencer a los comerciantes, yendo comercio por comercio, recogiendo firmas por todo Getafe y repartiendo unos papeles diciendo qué establecimiento colaboraba con John Deere.

Lo más significativo es esto, aparte de estar en la huelga, estar en las manifestaciones y en todos los sitios donde hemos podido.

Combate: ¿Habeis hecho manifestaciones de Mujeres?

Mujeres: Hemos hecho manifestaciones de mujeres solas. Las primeras fueron de la Iglesia al Ayuntamiento, luego también hemos hecho manifestaciones por un barrio que hay aquí que se llama el Bercial y hemos ido a fábricas como Intelsa a la salida de los obreros para que nos apoyaran hoy.

Combate: ¿Han participado muchas mujeres?

Mujeres: Depende de los días y también del horario, pues las mujeres están muy limitadas de tiempo libre y hay muchas que no pueden...

Combate: Pero ¿los hombres no colaboran?

Mujeres: —Sí, la mayoría sí. Siempre hay excepciones de algunos hombres que no les gusta mucho que las mujeres estén aquí, pero la mayoría se portan bastante bien.



ISKRA PRESS ARCHIVO

—Por ejemplo mi marido me ha fregado los cacharros y no lo había hecho nunca. Cuando vimos *«La sal de la tierra»*, entonces le dije a mi marido y él dijo: sí es verdad y me ha ayudado muchísimo, desde entonces acá me ha ayudado mucho, desde que vió el problema ese de la película y yo estoy contentísima con eso.

—Una cosa importante que se nos olvidaba, lo de la guardería. Para que las mujeres tuvieran menos dificultades en el hecho de colaborar, dos mujeres en el local de CC.OO. han montado una guardería permanente y se han dedicado a cuidar a todos los niños que quisieran llevarles allí, así el resto de mujeres podía ir a todos los actos que hubiera.

Pero las mujeres no sólo fueron activas para preparar la huelga. El mismo día 19, en los enfrentamientos entre el pueblo y la policía, desde las ventanas, en la calle, las mujeres no se quedaron atrás. Pudimos ver a una mujer —unos treinta años— que con piedras cogidas de la vía mantuvo, ella sola, en jaque a toda una furgoneta de los antidisturbios.

—Y el niño ¿dónde lo tienes?, le preguntaba desde la ventana de su casa una vecina, mayor que ella.

—Con mi tía.

—Que suerte tienes leche, si los hubiera podido dejar yo para irme con vosotros por ahí...

Sí tú con que tengas la puerta abierta ya es suficiente.

Mientras la otra vecina, desde la ventana también y con bata de estar por casa, repetía un indignado monólogo contra la presencia de la policía en el barrio:

—Cuando un pueblo está en huelga, joder, dejadlo... No se dice que tenemos tanta libertad... Basta con la policía que hay aquí. Ya está. A qué tienen que traérlos de Toledo, ni qué leche. ¡Qué se vayan a Toledo!...

Por toda respuesta, los antidisturbios se cebaron con las ventanas. Un bote de humo entra en un balcón.

—Los niños, los niños ¿no se dan cuenta que hay niños?

Muchos niños, los más crecidos, estaban también en la calle. Hablamos con tres de ellos —Santiago, Juan y Manolo— de 10 a 11 años. Los padres de dos de ellos están en paro. En una de sus casas sólo entra el sueldo de un hermano de 16 años.

Los niños

Combate: ¿Cómo os llamáis?

—Yo Santiago, yo Juan, Manolo.

Combate: ¿Qué opinais de los que está pasando hoy en Getafe?

—No está muy bien que se diga, pero tampoco tendría por qué haber esos despidos. Que tiene que haber más trabajo.

Combate: ¿Os parece mal o bien la huelga?

—Claro. Tiene que haber una huelga para que la policía se decida a darnos trabajo.

Combate: Y el que esté aquí la policía, dispare y lo que estais viendo...

Eso nos parece muy mal. Porque los obreros de "Jondere" ellos lo hacen para el trabajo, si no se dedicarían a robar...

Disparos y carreras, vienen otra vez los antidisturbios cargando contra la gente. Santiago, Juan y Manolo se van a seguir incordiando a la policía «pa que se decida a dar trabajo». Dos niños de su misma edad habían sido detenidos por la policía acusados de agresión a la fuerza pública.

La juventud

Cinco o seis chicas, de 14 a 16 años, estudiantes. También ellas están en la calle, corriendo cada vez que oyen las sirenas, pero en la calle:

Combate: ¿Qué habéis hecho esta mañana?

—No hemos ido al colegio, ayer dijo el director que quien quiera va, y quien no quiera no va y no ha ido nadie.

—Yo estoy en el Colegio del Sagrado Corazón de Jesús y el director también nos dijo que quien quisiera ir que fuera. Yo como oí que iban a venir los de John Deere y taponar las puertas no he ido y como he oído que la huelga dura todo el día pues no pienso ir por si pasa algo.

Combate: ¿Os parece justa la huelga?

—Yo creo que sí. Buscan trabajo, pero no tenían por qué cerrar todo...

—Yo creo que sí, que es justo porque qué derecho tienen a despedir a ciento y pico y es normal que todo el mundo se solidarice con esos tíos.

—Tienen derecho a pedir lo suyo, porque es que si empiezan a despedir y a despedir... pues todo el mundo en la calle...

—Es que daros cuenta que primero es esta fábrica, pero antes estuvo la de Kelvinator y así van a cerrar todas...

—Eso iba a decir yo, que no es solamente esta fábrica, sino que van a cerrar una detrás de otra...

En una sala del local de CC.OO. hay una docena de jóvenes reunidos. Son la secretaría de la Juventud de Comisiones Obreras. Están eufóricos con el resultado de la huelga. Es la primera vez que participan en una movilización tan importante. Algunos cuentan cómo no han dejado de hacer barricadas durante toda la mañana con los cubos de la basura. «Ellos las quitaban y nosotros las volvíamos a poner» contaba una chica. Antonio García Jurado, el responsable, nos contaba así sus actividades:

Combate: ¿Cómo habéis participado los jóvenes en la Huelga General?

A.G.J.: Nosotros, como Comisiones Obreras y como jóvenes de CC.OO., nos planteamos que la juventud de Getafe apoyara la huelga y que se lanzara en institutos y fábricas —los que están trabajando— y en todos los lugares. Con ese fin se formó un Comité de Solidaridad en el instituto San Isidro con gente no sólo de CC.OO., sino de diversas ideologías, con la característica de que sus padres trabajan en John Deere. A través de ese Comité es como hemos empezado a funcionar un poco.

Ayer convocamos una manifestación que partiera del instituto hasta la Plaza Palacios en apoyo de John Deere. Se hizo una Asamblea en el instituto y se aprobó mayoritariamente —600 votos a favor, 100 en contra— la manifestación. Ante eso, gente de UGT fueron allí y dijeron que esas votaciones no valían. Practicamente lo jodieron todo, pues los que no querían la huelga se basaron en lo que decía UGT para fomentar un poco más la desunión y la desconfianza. Pero aún así los mismos profesores dijeron que no iban a clase. En algunos colegios como el Colegio el Greco, el claustro de profesores ha mandado cartas a los padres de los alumnos diciendo que ellos paraban en solidaridad con John Deere, por los que los chicos no han ido al colegio. Creo que la mayoría de los jóvenes de Getafe han apoyado la huelga. Además en la movilización hemos participado mucho, a los chavales nos gusta mucho correr ante la poli y todo ese rollo. La gente joven se ha lanzado mucho, ha sido de la que más hemos visto por las manifestaciones de Palacios y de todos los lados. Hay mucha gente detenida y ahora a ver lo que pasa.

Combate: Se ha dicho que han detenido a chavales de diez años...

—He oído que hay uno de doce y otro de diez, pero no sé por qué motivo...

(Una chica que está presente en la entrevista):— Los cargos que tienen estos chicos son insultos a la policía, arrojarles piedras, etc. O sea, cosas tontas.

—Lo que sí está claro es que esto ha sido una provocación de la policía. Ha sido la policía la que ha provocado todo lo que ha pasado. Porque si nos dejan hacer la Asamblea en Palacios a las 11, tranquilamente, como teníamos planeado no pasa nada.

Combate: ¿Llevais mucho tiempo funcionando los jóvenes de Comisiones aquí en Getafe?

A.G.J.: Esta secretaría lleva funcionando poco tiempo, unas tres semanas, y ésta ha sido la posibilidad de lanzarnos un poco a la calle. Habíamos hecho actos culturales y de ese tipo, pero casi nunca habíamos entrado en motivos políticos o sindicales. AHora ha sido el momento.

Combate: He visto una gran radicalización de los jóvenes con la Huelga General ¿Qué pensais hacer después?

A.J.V.: Lo que queremos intentar y conseguir es que a los jóvenes no nos amuermen, que no se olviden de lo que pasa, que vayan, luchen y consigan lo que es suyo. Si es a nuestro lado de puta madre, si no es a nuestro lado acojonante, pero que se muevan e intenten conseguir cosas. Parece que la gente se ha despertado ultimamente.□

Los detenidos en libertad

La huelga general sigue siendo un delito. Participar en ella motivo de detención. Decenas de personas fueron detenidas, algunas tuvieron que ser puestas inmediatamente en libertad. La policía llegó a detener a niños de diez años.

Al finalizar la jornada quedaban dieciseis detenidos en las dependencias policiales.

"La lucha seguirá hasta que los suelten" se repetía la gente. Es esta firme voluntad la que obligó a las autoridades a ponerlos en libertad al día siguiente. El pueblo de Getafe había conseguido sus objetivos.



ISKRA PRESS

En el centro de Getafe. Plaza Palacios, las furgonetas de la policía patrullando



ISKRA PRESS

Disolvían a la gente hasta por formar grupos de tres personas.

Algunas reflexiones

Aprender de acontecimientos como los de Getafe es una buena receta. Una experiencia como ésta invita a reflexionar. Nosotros lo hemos hecho así.

Primera reflexión: Se nos dice con demasiada frecuencia que la crisis y el paro generan inevitablemente la insolidaridad y la apatía entre los trabajadores. Pero esto sólo es cierto si las organizaciones obreras en vez de enfrentarse abiertamente a los efectos de la crisis, se instalan en ella, aceptando sin oposición las pérdidas de empleo, aunque sea bajo métodos llamados únicamente "no traumáticos". Getafe ha venido a demostrar cómo la miseria y el paro —en lugar de amedrentar a los trabajadores— puede convertirse en el motivo que genera la solidaridad de todo un pueblo; cómo la lucha contra los despidos puede llegar a ser un motivo para aglutinar a la clase obrera. Más aún, Getafe ha demostrado cómo se puede ganar a una población entera a la lucha contra el desempleo: la gran mayoría de los comerciantes que el día 19 cerraron sus establecimientos estaban movilizándose conscientemente contra la miseria creciente de la población que amenaza también sus propios intereses.

Segunda reflexión: el alejamiento progresivo que se está produciendo entre sindicatos y trabajadores tampoco es un producto inevitable de la crisis. Si las centrales sindicales en vez de firmar pactos vergonzosos a espaldas de los trabajadores se dedican a utilizar sus fuerzas y sus medios a defenderlos, a organizar la solidaridad con los huelguistas, a llamar a los obreros a la movilización, éstos se sentirán respaldados, renacerá su instinto solidario y sindicatos y trabajadores recuperarán su unidad natural en vez de ser dos mundos separados. En Getafe, por un día, CC.OO. se ha fundido con el pueblo y el pueblo se ha identificado en el sindicato y en sus dirigentes.

Tercera reflexión: Existe otra vía para luchar en defensa del puesto de trabajo a la que los dirigentes de CC.OO. y UGT nos tienen acostumbrados. Es hora ya de abandonar definitivamente la política de pactos que, como el ANE, aceptan la pérdida de 350.000 empleos. Hay muchos pueblos como Getafe y muchas empresas como John Deere que reclaman proseguir el camino que éstos han iniciado. La Unión Provincial de CC.OO. de Madrid ha emprendido una vía de acción, no ha dejado —como otras veces— que una lucha como la de John Deere se pudra en el olvido.. Se trata de proseguir ese camino.

Cuarta reflexión: La unidad con UGT no se consigue cediendo ante los aspectos más claudicantes de su política. UGT rechazó la huelga, pero fueron muchos —y conocidos— los ugetistas que participaron en las Asambleas que desde el local de CC.OO. dirigieron la huelga en Getafe. Varios sindicatos de UGT —como el de TAP, CETME, RENFE de Villaverde, Comercio Metalinas,...'— apoyaron la huelga enfrentándose a su propia dirección. Los dirigentes ugetistas después del revés de Getafe —al que se le añade el revés sufrido en SEAT— se van a ver presionados por cambiar de política por muchos de sus afiliados. El ANE, sin embargo, en nada ha favorecido la unidad sindical —tan necesaria— entre los dos grandes sindicatos.

Y quinta reflexión: Este gobierno, tras la brutal actuación contra el pueblo de Getafe —que contrasta visiblemente con la tolerancia a las actividades fascistas del 20-N— ha demostrado una vez más que en este país desde el poder se sigue atacando al ejercicio de las más elementales libertades democráticas.

Westinghouse, S A

Fábrica de Erandio-Bilbao

Westinghouse, en silencio, sigue adelante con su plan

Westinghouse sigue adelante con su proyecto de reestructuración. Así se lo ha confirmado hoy a una delegación del Comité Intercentral, que ha estado reunido en Madrid.

La empresa pretende que la negociación del convenio sea al mismo tiempo que la de la reestructuración; cuando los comités presenten las plataformas, la empresa entregará el plan concreto para negociar, pues hasta ahora el plan sólo contempla generalidades.

Todo esto se está desarrollando en un ambiente un tanto frío, por parte de la mayoría de los centros de trabajo. Sólo los compañeros de Córdoba y Erandio han planteado algún tipo de movilización, sin haber tenido eco suficiente en el resto de centros.

Erandio planteaba un paro de 24 horas, y en Córdoba proponían una preparación a ese paro, empezando por un encierro del Comité y luego paros con manifestaciones, aumentando su contenido progresivamente.

La Asamblea de Córdoba ha mandatado a sus representantes el no tener ningún contacto con la Empresa, pues el así hacerlo supone entrar a negociar el expediente. Estos compañeros manifiestan que este expediente ya lo han negociado y el resultado final ha sido, aparte de un número importante de bajas anticipadas, la suspensión del contrato durante 24 meses a 99 compañeros y en el nuevo plan no se contempla la readmisión de éstos, sino aumenta 182 suspensiones más.

Este punto, qué es lo que se debe negociar, ha sido debatido en las reuniones del Comité Intercentros. Las resoluciones han sido: 1°) Pedir una ampliación de datos a la Empresa (hecho en diversos centros); 2°) Debatir en Asamblea cómo y qué se debe negociar.

En lo que se refiere al primer punto, la empresa ha contestado que los datos los darán conforme se vayan negociando y que no le importaría que la negociación fuese a nivel de todos los centros. Queda pendiente el debate y los resultados para compararlo en la próxima reunión del Comité Intercentros.

Para nosotros la Empresa pretende retrasar al máximo cualquier tipo de toma de postura, e ir creando un ambiente de negociación personal. En el C.I. hemos defendido la necesidad de un convenio que, aunque no sea único, por lo menos contemple tres puntos comunes: un incremento salarial que podría ser el del IPC; la no pérdida de ningún puesto de trabajo y la reducción sensible de horas hasta las 1.880 horas.

Esta es la plataforma que vamos a defender, proponiendo que se acepte en un principio el plan de movilizaciones presentado por los compañeros de Córdoba.□



Paros continuos y explosividad latente en los pozos mineros

El plan de Hunosa se tambalea

«La dirección de HUNOSA está firmemente decidida a cumplir sus compromisos en el Plan de Reconversión de la Empresa y, en consecuencia, a no escatimar esfuerzos para que puedan alcanzarse los objetivos...

...La Dirección de HUNOSA reitera, por otra parte, su decisión de que cualquier planteamiento que se realice en la empresa deberá situarse dentro del marco definido por el Plan de Reconversión. En consecuencia, está dispuesta a atajar con firmeza las actividades que, al pretender desbordar el alcance de los compromisos suscritos por los representantes de los trabajadores y los de la Dirección, puedan poner en peligro el cumplimiento del Plan...»

Emilio Braña



ISKRA PRESS

Este anuncio, pagado, era publicado por la prensa regional el 8 de noviembre, al día siguiente de que se reuniera la Comisión de Seguimiento del Plan, en una sesión que no habrá resultado cómoda. Y es que no pasa día sin conflicto en algún pozo, de modo que la Dirección habla de desborde de sindical y las Centrales de provocaciones empresariales. En el fondo está lo que ya pronosticáramos desde estas páginas (Combate n° 238, julio): la aplicación del Plan ha aumentado el descontento de los trabajadores y su desconfianza en quienes lo firmaron en su nombre.

Las contradicciones han afectado más a CCOO, en cuyo seno han dimitido los delegados del **Pozo Polio** y el secretario de Acción Sindical, Aladino Tresguerres. Claro que tampoco la UGT se libra; en este momento el SOMA mantiene una dura pugna con la Federación Estatal de Mineros que, de rebote, afecta a otras estructuras de la organización.

Desde luego la empresa ha actuado con firmeza. Véase: un mes de empleo y sueldo a 12 trabajadores del **Pozo Barredo**, cierre del **Santa Bárbara**, amenaza de cierre a **Sotón**, suspensiones de empleo y sueldo en **Polio**, **Sta. Bárbara**, **Aller**, **San Mamés** y **Mosquitera**. Hasta el momento no se conoce ningún directivo sancionado por irresponsabilidad.

Desde que se firmó el acuerdo, huelgas cada día

Claro que los trabajadores se están pasando, porque después de que el Sr. Solera, segundo de a bordo, echara las campanas al vuelo explicando como el Plan había conseguido aumentar la producción el 104% en junio y el 102% en julio, ahora resulta que le dejan mal, faltan 50.000 toneladas sobre las previstas. La razón fundamental de este desfase es el alto nivel de conflictividad después de las vacaciones de verano.

La lista empieza en el mismo mes de **agosto** con el paro del **Pozo Polio** por las divergencias en los precios de los destajos, y sigue hasta ahora mismo:

—**Setiembre:**

Desde el día 5 paran los picadores de **Montsacro** exigiendo un mayor número de ayudantes por cada picador. Siete trabajadores se encierran, posteriormente se les agregan otros dos. La empresa cierra la mina. La llamada a la normalización por los sindicatos es desatendida. El conflicto dura 16 días.

El día 14 para el personal de transporte del **Pozo Barredo** por problemas salariales.

En distintas fechas paran los picadores de **Polio**, **Mª Luisa** y **San Antonio** por problemas de destajos. Por razones similares hacen huelga los picadores, vagoneros y barrenistas de **Tres Amigos**.

—**Octubre:**

El 22 de este mes estaba prevista la elección del Delegado Minero de Seguridad (ver recuadro), la conflictividad amenazaba con un nivel de abstención muy alto y los sindicatos hicieron un gran esfuerzo por evitarlo. En los pozos recibieron fuertes reprimendas por haber roto con la tradición de las asambleas informativas; se les pidieron explicaciones de algunos puntos del Plan, del asunto de las afiliaciones del **Candín** —es idea general que hubo enchufes—, y de la readmisión de los despidos de **Nicolasa**.

Una gran parte de los conflictos sucedidos desde este mes acabaron con sanciones, algunas ya reseñadas, que hasta el momento han afectado a casi 1.500 trabajadores.

Paran por los destajos **Sta. Bárbara**, **Sotón**, **Montsacro** y **Barredo**. Doce trabajadores de este último pozo —7 SOMA-UGT, 4 CCOO, 1 independiente—, se encierran. HUNOSA amenaza con el despido.

Huelga en **Polio** en solidaridad con los barrenistas que tienen problemas de destajos.

Para **Nicolasa** en el aniversario del despido de los tres militantes del MCA. Sus compañeros recuerdan lo que las direcciones sindicales parecen haber olvidado.

Huelga de un día en **Candín** en solidaridad con el resto de los pozos.

—**Noviembre:**

Los picadores de **Mosquitera** rechazan el destajo colectivo y solicitan pasar a promedio; la empresa no acepta. Huelga.

Huelga en **Sta. Bárbara** porque los picadores se niegan a trabajar a destajo —es reproducción del conflicto que habría motivado el cierre del pozo días atrás—.

En **Aller** hay conflicto con los ayudantes mineros, sondistas, maquinistas y comineros.

Vuelven a parar **Polio**, **Montsacro** y **Barredo**.

Los barrenistas de **San Mamés** se plantan en disconformidad con los precios de los destajos.

La lista de los conflictos no es exhaustiva, pero demuestra que todos los problemas surgen de la perentoria necesidad que tiene HUNOSA de aumentar la productividad a costa del esfuerzo humano: En casi todos los casos se trata de enfrentamientos por los destajos.

A este problema hay que añadir otros dos de manera inmediata; los salarios, y la alta tasa de accidentes mortales.

Este año hemos superado la media de un muerto por mes, desgraciado récord que parecía haber pasado a la historia. La situación en diciembre puede ser dramática si la empresa quiere recuperar la producción perdida. (1)

De otro lado los incrementos salariales iban muy ligados al aumento de la productividad, que está en serio peligro. Los mineros no parecen muy dispuestos a seguir perdiendo poder adquisitivo.

En los dos próximos meses UGT y CCOO tendrán que utilizar sus mejores armas para convencer a los trabajadores de HUNOSA de que el Plan de Reconversión les solucionará el futuro. En Hunosa, los mineros no se convencen fácil y el clima de movilización va en aumento (2).□

Notas:

(1) Al entregar este artículo nos llega la desgraciada noticia del grave accidente sufrido por cuatro mineros en una explosión en el Pozo Montsacro. Dos de los mineros han sufrido gravísimas quemaduras, al 80%. Uno de ellos, Ismael Montequin, 48 años, ha muerto ya, y el otro, Manuel Fernández Allende, 52 años, tiene pocas esperanzas de vida.

(2) Santa Bárbara y Aller —512 trabajadores— han sido suspendidos de empleo y sueldo desde el 18 de noviembre al día 30. La situación en Hunosa empieza a ser explosiva.

"El delegado minero de seguridad"

Recientemente se celebraron las elecciones a Delegado de Minero de Seguridad, vieja reivindicación de los trabajadores de Hunosa. Era este uno de los acuerdos alcanzados en el Plan de Reconversión.

En un ramo como la minería, donde existe una gran tasa de accidentes y mortalidad laboral, donde las enfermedades profesionales son devastadoras, es necesario que los trabajadores controlen los sistemas de seguridad e higiene.

Estas elecciones presenciaron además un caso poco común en los últimos tiempos: UGT y CCOO presentaron candidaturas unitarias. Sin embargo la participación no ha sido precisamente entusiasta, e incluso en alguna explotación no se alcanzó el mínimo del 51% exigido.

La explicación de este estado de cosas no hay que buscarla en la apatía, en la falta de apoyo de la empresa cara a las elecciones o en desinterés de los mineros en su propia seguridad. Todo se entiende leyendo el articulado que regula esta figura:

El delegado minero de seguridad tiene funciones de investigación, funciones informativas y puede proponer medidas de seguridad, ***pero no tiene poder ejecutivo****. No tiene capacidad para parar una rampa, un taller o el pozo si lo considera necesario en caso de riesgo grave.*

Puede presentar toda clase de informes que a buen seguro serán leídos con atención, pero en definitiva son los cuadros de la empresa los únicos con capacidad para ordenar parar la producción.

En definitiva el delegado minero de seguridad puede ser una figura decorativa si así lo desea el ingeniero del pozo y en caso de peligro los mineros tendrán que recurrir al plante «como se hizo toda la vida».


ISKRA PRESS

La convocatoria de huelga en solidaridad con Echevarría tuvo gran acogida en Euskadi el día 23

Así, así, ni un paso atrás

A la hora de transcribir este artículo todavía no se puede valorar con exactitud los efectos del llamamiento a la Huelga General del Metal por parte de CCOO y UGT y la Huelga Total por parte de los trabajadores de Echevarría, los sindicatos LAB y CNT, así como HB, EMK, LAIA, PST y LKI. Pero podemos constatar ya que está siendo un éxito que se afianza conforme transcurren las horas.

Por de pronto, a nivel del **Metal**, la huelga es total en **Bizkaia** y casi general en **Gipuzkoa** y **Araba** (en esta provincia han existido problemas en empresas como MEVOSA, donde la plantilla se ha dividido en torno a la salida o no). Respecto a otros sectores, hay que remarcar la incidencia en **Químicas** y otras ramas, donde la Huelga General ha alcanzado a sectores importantes, a empresas como Michelín, etc., siendo desigual según provincias y zonas, pero calculándose que alcanza a un **30%** de esos sectores productivos. En **Nafarroa**, donde el llamamiento sólo era suscrito por la izquierda revolucionaria, ha habido paros y asambleas en numerosas empresas.

Aparte de los sectores industriales clave, la incidencia ha sido importante en los barrios obreros, así como en poblaciones como **Amorebieta**, **Basauri**, **Margen Izquierda**, **Ermua**, etc., donde el **transporte interurbano** y el **ferrocarril de cercanías** han apoyado el paro. En **Araba**, la huelga ha sido prácticamente **general en el metal** y ha alcanzado a sectores importantes en **Vitoria**. A destacar la importancia que ha tenido el apoyo de **los estudiantes**, que en número superior a **mil** han apoyado la huelga coreando la consigna "Estudiantes, obreros, todos unidos". En **Gipuzkoa**, las zonas de **Zumaya**, **Mondragón**, **Hernani**, **Renteria**, han secundado con paros de comercios, transportes, etc., con un alcance casi general.

Una posición beligerante

El **Gobierno vasco** y el **sindicato ELA** (de Euskadiko Ezkerra hemos opinado en un artículo específico) no se han limitado a pronunciarse contra la huelga. Han puesto importantes recursos por neutralizarla, mediante la introducción de la división en las filas obreras. Para ello no han vacilado en tergiversar, utilizar, los resortes segregacionistas del nacionalismo exclusivista y, sobre todo, la autoridad institucional. El PNV, ese partido que tuvo como slogan fundamental en las elecciones al Parlamento vasco "Todo un Gobierno para todo un pueblo", ha demostrado en estas circunstancias y a pesar de su tradicional populismo interclasista, hacer del Gobierno vasco **todo un gobierno para toda una patronal**, por su poca disimulada rabia antiobrera desplegada en todas sus alocuciones sobre el porvenir de Euskadi. Hay que reseñar que es la **primera vez** que el Gobierno de Euskadi, en cuanto tal, se ha pronunciado explícitamente contra la huelga, llamando a no secundarla y condenándola como contraria a los intereses de Euskadi. Es de remarcar la actitud de ELA-STV en un alucinante intento de cercenar la dinámica de lucha que se está generando ante la crisis. Su enfrentamiento con los trabajadores de Echeverría le ha llevado a firmar un **acuerdo sobre Aceriales** donde se excluye a Echevarría, aceptando que los trabajadores de esta empresa se queden sin garantías de ser reaceptados tras los 23 meses de regulación a que se van a ver sometidos.

El papel de la izquierda revolucionaria

Hay que destacar el gran esfuerzo realizado por LAB, KAS y HB por distensionar la exacerbación artificial creada por ELA y apoyada por Euskadiko Ezkerra entre el sector nacionalista y el resto de las fuerzas sindicales de ámbito estatal. En todo momento han defendido la unidad entre los trabajadores nacionalistas y los que no lo son y han denunciado como demagógicas las manifestaciones de quienes, apoyándose en los históricos oportunismos de las direcciones de CCOO y UGT, se han lanzado a sentar un duro y desmoralizador golpe a los trabajadores de las empresas en lucha. La izquierda revolucionaria, **LKI y EMK**, además de haber realizado un **mitin conjunto en Baracaldo**, de apoyo a la Huelga General, han realizado un esfuerzo autónomo importante por potenciar la huelga en el Metal y extenderla a todos los sectores productivos, tanto en las tres provincias de la "comunidad autónoma" como de Nafarroa. Para LKI, además, esta Huelga General supone un **primer gran paso** hacia esas respuestas generalizadas que, desde hace meses, viene insistiendo en su campaña contra el paro y la crisis económica.

Tras el 23

Esta jornada debe ser entendida como un paso. Los días 24 ó 25 los trabajadores de Echevarría analizarán en su Asamblea la situación en que se encuentran tras esta Huelga y la firma del acuerdo de Aceriales. Más que nunca en estos momentos, estos trabajadores van a necesitar el aliento y la solidaridad de todos nosotros y del conjunto de los trabajadores. Tras esta Huelga General, la conclusión tiene que ser clara: **¡Ningún paso atrás!**. Las batallas más importantes, donde se juega el futuro de la mayoría de las empresas golpeadas por la crisis, están por darse. □

Euskadiko Ezkerra de rompehuelgas ante el día 23

J.I. "Bikila"

Nada más conocerse el llamamiento de la huelga, tanto el Gobierno vasco como el sindicato ELA-STV se pronunciaron (con idénticos argumentos) contra dicha huelga: Amparándose en una declaración de Txiki Benegas (como siempre obsesionado con su neurosis antipeneuvista), para sentenciar que dicha huelga era «extrasindical, de marcado carácter político y evidente manipulación (como respuesta a la manifestación anti-LOAPA), con el expreso objetivo de desestabilizar Euskadi y atentar contra las instituciones vascas». Poco le faltó para decir que era «una huelga españolista», pero, las acusaciones se caen por su propio peso, en el manifiesto sindical no hay ninguna mención a las instituciones vascas ni tan siquiera referencias tácitamente políticas. El problema de fondo aparece como un enfrentamiento en torno a las respuestas a la crisis económica, al modo de resolverlas, y sobre todo a un problema de hegemonía sindical. De ahí que a pesar de no haber participado por propia decisión en las reuniones preparatorias de la huelga, ELA-STV lanzase la acusación de que se le intentase marginar.

Lo increíble resulta, que Euskadiko Ezkerra, quién explicando su proceso de convergencia con el PCE-EPK lo razonaba en términos de "un salto superador de la división histórica de los dos sectores del movimiento obrero vasco» (1), se pliegue de esta forma tan acrítica y oportunista al discurso y las posiciones de ELA. Una cosa es criticar los oportunismos provenientes de UGT y CCOO, y otra lanzarse a los brazos del sectarismo y preconcebida maniobra de ELA de sancionar esa división del área nacionalista respecto al otro sector del movimiento obrero. Cuando la LOAPA, los marxistas revolucionarios fuimos capaces de denunciar al PSOE, por su oposición abiertamente procentralista, y enmarcarnos en el campo de la situación anti-LOAPA con un punto de vista propia e independiente del Estatuto de Gernika. Nos guiaba la intención de unificar al máximo la respuesta anticentralista. Pero, Euskadiko Ezkerra ni se descarca de los presupuestos pro-ANE, ni del sectarismo y divisionismo de ELA, y su decidido apoyo a los presupuestos proburgueses del Gobierno vasco; simplemente contribuye a afianzar la división y a embellecer a ELA-STV. Euskadiko Ezkerra no entiende, o no quiere entender, que este llamamiento se inserta en medio de una situación donde una victoria en un conflicto del tamaño de Echevarría es clave para el futuro de la clase obrera vasca.

¿A dónde va Euskadiko Ezkerra?

Euskadiko Ezkerra está adentrándose demasiado rápidamente en el pantano de la tergiversación y engaño, propio de burócratas impenitentes. El cinismo no es bueno para un partido de izquierdas, y Euskadiko Ezkerra está utilizando este arma, acuñando además argumentos que son increíbles desde los presupuestos en que se mueve. ¿A qué viene hablar en este caso, de que la huelga sanciona la división de Nafarroa? (frente a lo cual la opción es extender hasta dicho territorio la huelga, que es lo que pretende la izquierda revolucionaria), para justificar su no apoyo cuando además Euskadiko Ezkerra es arte y parte del Estatuto que sanciona dicho alejamiento y ello no le ha impedido jamás participar en elecciones donde Nafarroa era excluida. ¿A qué viene decir que CCOO y UGT no han convocado a ENSIDESA y Altos Hornos del Mediterráneo (aspecto este que los revolucionarios estamos de acuerdo en un contexto de preparación global) como razón para no apoyar la huelga?, cuando Euskadiko Ezkerra teoriza que Euskadi es un marco autónomo de organización y acción sindical prácticamente independiente. Todos los argumentos son válidos, aunque sean abiertamente contradictorios, cuando se acepta la tesis de que esta huelga tiene como objetivo desestabilizar a Euskadi. Una vez más, la jesuítica máxima (que no marxista), «el fin justifica los medios», es asumida por el oportunismo sin perjuicios. Y es que en este caso les vale, porque al ser su objetivo desunir y debilitar, la mentira es un arma adecuada. □

Nota (1): Euskadiko Ezkerra ha pretendido atribuirse el destino de ser la organización clave para superar las divergencias históricas existentes en torno a la cuestión nacional dentro del movimiento obrero, pero su actitud respecto a la huelga del 23 se orienta en una lógica diametralmente opuesta. LKI encuentra mucho más consecuente la actitud que HB, KAS y LAB están teniendo en este conflicto en concreto, cuyo razonamiento por boca de Jon Idigoras es bien clarividente: «... también dicen que esta huelga puede ser un enfrentamiento entre trabajadores nacionalistas y no nacionalistas. La voluntad de LAB y de los propios trabajadores de Echevarría es todo lo contrario: sentar las bases de solidaridad...».

LANGABEZIAREN AURKA

lana denontzat

ALTO DEBA
29 noviembre

ARRASATE

Euskadi: *Marcha contra el paro*

En Euskadi el paro se acerca ya al 20% de la población activa, los expedientes de crisis afectan a los trabajadores vascos en casi todos los sectores productivos y un peso importante de ese ejército de parados está constituido por jóvenes y mujeres. Estas últimas, desde mediados de la década de los 70 están en un proceso de cambio en el que dejan de contabilizarse como paradas porque jamás llegan a disponer de un puesto de trabajo, amén de convertirse en objeto de una ofensiva irracional por parte de los trabajadores que no entienden por qué tiene que ocupar un puesto de trabajo una mujer cuando puede estar perfectamente en casa.

Y las perspectivas no son nada esperanzadoras. Como botón de muestra valen los temores de que incluso los sindicatos firmantes del ANE muestran en cuanto a la voluntad de la patronal de cumplir los puntos referentes a la contención del paro. Gipuzkoa es la segunda provincia tras Bizkaia en cuanto a índice de paro, en una época donde el crecimiento del mismo se cuenta en 2.417 trabajadores/mes para el conjunto de Euskadi.

Una respuesta al paro en el Valle de Leniz

El valle de Leniz abarca a los pueblos de Escoriata, Echavaleta, Arrasate, Bergara, Arzola y Oñate. Hace cinco semanas la Unión local de Arrasate decidía preparar una marcha contra el paro en el Valle, fijada para el próximo día 29. Su objetivo era dar una respuesta a la dramática situación que supone el paro para un Valle con 2.711 parados, de los que 2.021 son menores de 25 años y 1.081 mujeres, dedicada a la industria de máquina herramienta y textil y donde se dan los índices más altos de paro juvenil y femenino de Gipuzkoa, junto con una verdadera riada de pequeñas empresas cerradas o con expedientes de crisis.

Como ellos lo afirman en la carta que remitieron a las Uniones Locales de Oñate, Echavaleta y Bergara, los compañeros de CCOO de Arrasate consideran que: *«Con esta iniciativa no pretendemos solucionar el problema del paro, porque ello depende de un Gobierno en manos de la derecha que sólo tiene interés en apoyar la política de la patronal...». «Imponer soluciones requiere un gran clamor popular, una enorme presión que nosotros estamos decididos a iniciar, la movilización de miles de trabajadores».*

También se han remitido cartas a todos los afiliados al sindicato para explicarles el por qué de una iniciativa así, su importancia y la necesidad de que ante un tema tan importante, las diferencias cedan el paso a la unidad en la lucha contra una situación tan dramática: *«Desde todos los rincones reclamamos soluciones... pero no basta reclamarlas y menos divididos. Aún estamos por hacer algo elemental, convertir los murmullos, las voces aisladas, la tragedia que vivimos, en un grito unánime».*

Y el grito se está haciendo sentir. A falta de una semana para que se realice la marcha, la propuesta de la Unión Local de CCOO de Arrasate se ha convertido en un tema de discusión en el resto de los sindicatos habiéndose conseguido hace una semana no solamente el pronunciamiento favorable de las Uniones Locales de UGT y LAB, sino el apoyo de CCOO de Gipuzkoa que ha aprobado una declaración unitaria que se presentó al resto de centrales y donde se recogían los datos referentes a la situación de paro en Gipuzkoa. Y lo que sería innumerable relatar aquí se refiere a todos los pronunciamientos de Comités de Empresa, organismos sociales, partidos políticos, parados, mujeres y jóvenes.

¿Qué objetivos?

Solidaridad y unión son las dos palabras que más se repiten en los comunicados y declaraciones en torno a la marcha. Y sobre todo son expresión del sentimiento y clamor de miles de trabajadores que sienten en propia carne los efectos devastadores a que conduce el paro, la merma que supone para la unidad obrera.

Solidaridad para hacer masiva la marcha. Unidad para darle fuerza. Así lo entendía la Unión Local: *«Si resulta exitosa, estaremos en mejores condiciones para enfrentar problemas concretos; (la marcha) no es un fin, debe ser el comienzo de un camino de unidad y movilización».*

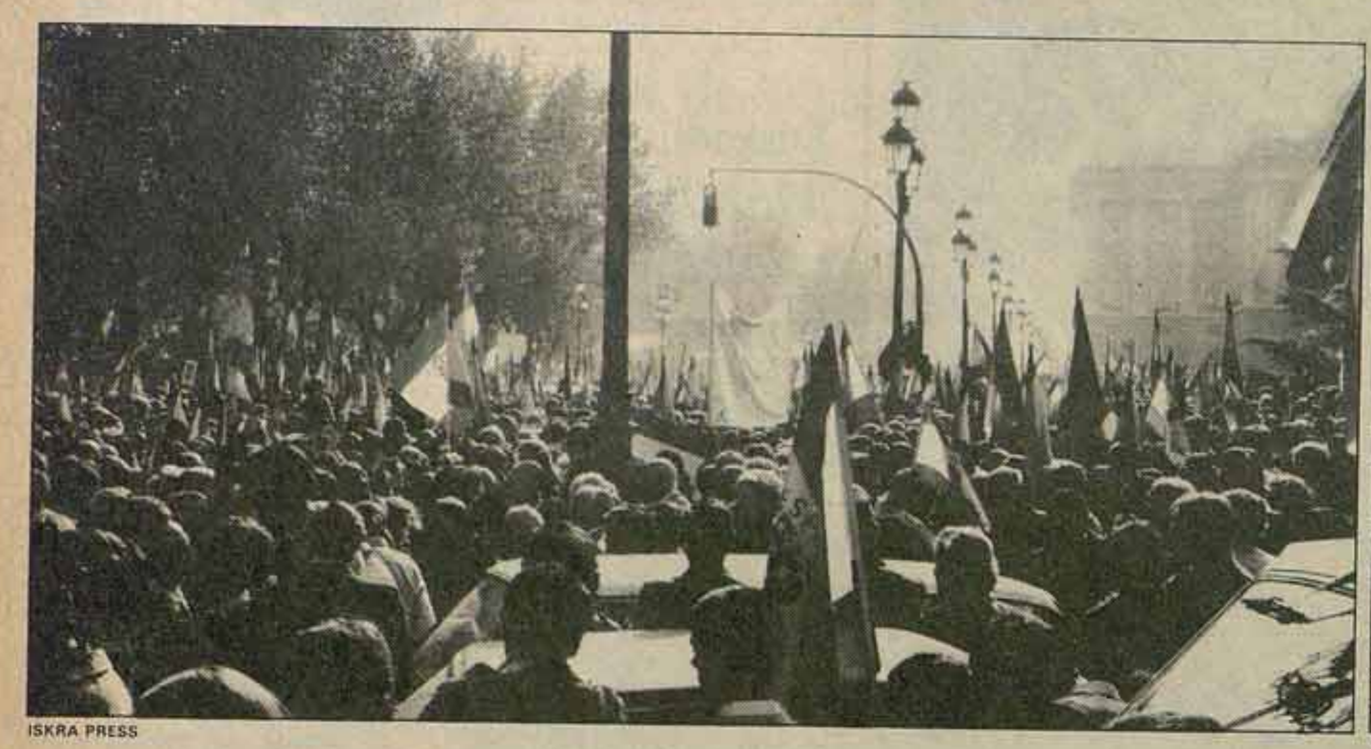
Y con estos dos objetivos claros la Unión local de Arrasate se puso a trabajar con ahinco y tesón. Puso en pié una **Comisión Organizadora** y programó toda una actividad que ha ido desde desarrollar los contactos más amplios para encontrar el máximo apoyo hasta todos los temas referentes a diseño gráfico, forma de recabar fondos, material de campaña, etc... y a la semana ya eran **más de 20 militantes de CCOO** los que trabajaban codo con codo para sacar la marcha hacia adelante.

En la recta final

Estamos ya a una semana de la marcha, y la solidaridad conseguida es amplia. Prácticamente no ha habido quién se haya opuesto a la misma, si bien la actitud de **ELA-STV** ha sido más vacilante, aún cuando afiliados suyos hayan estado desde el primer momento apoyándola, como el caso de la asamblea de delegados de **16 empresas** del Valle de Leniz que agrupa ron a 70 asistentes que quisieron unánimemente dar su apoyo a la marcha.

A última hora hemos recibido una noticia amarga, desagradable: nos informan desde Alsate que LAB y HB no firman el comunicado unitario con el resto de las fuerzas sindicales, políticas y organismos populares porque el mismo no se pronuncia en contra del ANE; aunque manifiestan que siguen apoyando la marcha. Consideramos que esto es un grave error: es anteponer los criterios particulares a la necesidad de la unidad y supone situar a la marcha ante dos alternativas, dividirla. Para el Secretario General de CCOO de Arrasate, esta actitud sectaria responde *«a que no han entendido el carácter de la marcha, donde el objetivo era realizar una manifestación masiva y unitaria contra el paro, lograr un manifiesto unitario de todas las fuerzas sociales, políticas y sindicales, con plena libertad después para que cada cual pudiese desarrollar su trabajo autónomo, decidiendo los temas que considerase más importante desde su óptica».* Y con esta opinión coincidimos plenamente. Coincidimos y vamos a poner todos los medios a nuestro alcance para que tanto LAB como HB vuelvan atrás en sus pasos y acepten el marco unitario. □

liga comunista revolucionaria COMBATE cuarta internacional

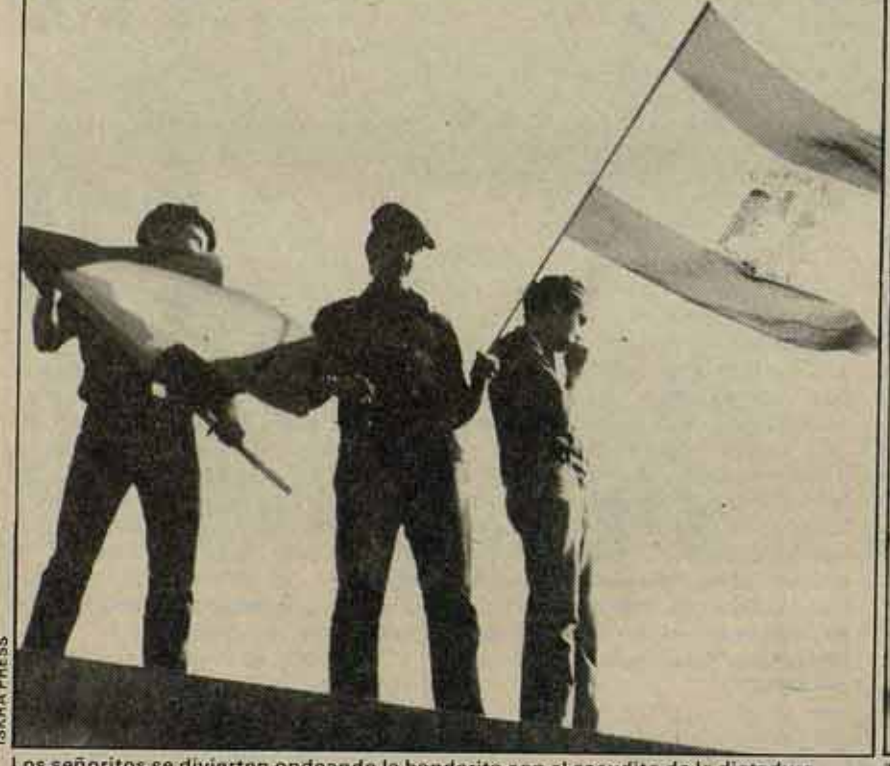

ISKRA PRESS


ISKRA PRESS

El golpismo que no cesa

La amenaza de un golpe militar ha vuelto a materializarse en estos días, coincidiendo con la crisis de UCD. Como en anteriores ocasiones esta amenaza ha llegado a la opinión pública por la vía del rumor, pero tenemos ya bastante experiencia para saber que estos rumores obedecen a noticias y hechos reales; que el golpe militar sólo será noticia —y no solo rumor— cuando se haya consumado. Por eso es importante analizar qué proyectos de golpe se escondían detrás de esos rumores tan persistentes, que han merecido un desmentido oficial del gobierno y la atención de toda la prensa estatal y extranjera.

F. Cruells


ISKRA PRESS

Los señoritos se divierten ondeando la banderita con el escudito de la dictadura.


Tte. Gral. González del Yerro

Parece claro que estos rumores tenían su base en la existencia de dos proyectos de golpe. El primero se ha relacionado con la visita a Madrid del capitán general de Canarias, Jesús González del Yerro, sus entrevistas con el rey y diversos políticos de derecha (y, según algunos, también de extrema derecha) para proponer la formación de un gobierno cívico-militar presidido por él. El mecanismo pseudoconstitucional para la formación de este gobierno consistiría en que el rey lo propusiera para el cargo al Parlamento y que éste diera su conformidad, presionado por la resuelta actitud de la mayoría de jefes militares, aunque se tratara de un mecanismo abiertamente contrario a lo que establece la Constitución. En definitiva, se trataría de una solución muy parecida a la preconizada por Armada el 23-F, sin ocupación militar de las Cortes, pero con mucha más presión fuera de las mismas. A partir de este momento el Parlamento, la Constitución y las libertades democráticas serían simples formalidades cuya interpretación correspondería a los militares en el poder.

En definitiva, el golpe blando —o a la turca como le llaman algunos— sería una realidad. La posibilidad de este golpe se basaría en el hecho de que un sector muy importante de las FAS considerarían que se ha acabado (o está a punto de acabarse) el plazo que el 23-F decidieron dar al sistema democrático para resolver "los graves problemas de la Nación"; la última oportunidad a la democracia habría llegado a su fin; habría llegado el momento de las FAS. Las diferencias con el 23-F consistirían en que el proyecto político de la mayoría de la jerarquía militar está más definido, cuenta con mayor homogeneidad en su seno y se ha avanzado en la elección de un jefe para este proyecto.

Lo anterior significa que los partidarios del golpe duro, al estilo Tejero-Milans, deben desarrollar autónomamente su proyecto. Y lo están haciendo bajo la cobertura de unas siglas (UME) y que quizá no necesiten una organización militar específica,y en conexión con una trama civil fascista, íntimamente relacionada con la que organizó la concentración del 22-N en la Plaza de Oriente. Este golpe duro no busca de ninguna legitimación pseudoconstitucional, sino que se basaría en un acto de fuerza, que pasaría por encima del Rey y de la mayoría de la jerarquía militar, a los que acusan de traicionar la intentona del 23-F; como máximo, buscarían la pasividad de éstos y las posibles negociaciones se harían después del triunfo del golpe. Se trata evidentemente de un proyecto de sectores minoritarios, pero animados por las facilidades que encontró la intentona del 23-F, por la impunidad posterior que les ha permitido mantener casi intactas sus posiciones en las FAS y el aparato del Estado, y por las facilidades de intoxicación de que gozan en los cuarteles, en la prensa y en la sociedad.

Pasados los primeros momentos parece claro que el proyecto de un gobierno cívico-militar se ha aplazado y que el golpe militar fascista no cuenta, todavía, con suficientes perspectivas de éxito. Calvo Sotelo parece contar pues con una nueva oportunidad, por la que apuestan claramente la mayoría de la Banca y la gran patronal: la consolidación de la gran derecha. Este proyecto consiste en avanzar decididamente por la senda de la contrarreforma ya iniciada, buscando una alianza entre UCD, AP y personalidades independientes como Garrigues Walker o, incluso, López de Letona. Esta alianza se prepararía ya en el próximo gobierno de Calvo Sotelo (incluso se cuenta con algunos ministros del ala suarista, para evitar su abandono prematuro de UCD), pero su culminación se dejará posiblemente para después de las elecciones generales. Unas elecciones que se trata de impedir que gane el PSOE. Sin embargo el peligro golpista se mantiene y no disminuirá. Porque ni el gobierno Calvo Sotelo, ni la banca, ni la patronal, adoptarán ninguna medida eficaz para combatir a los propulsores del golpe, sólo intentarán convencerles de que su intervención no es necesaria por el momento, de que sus condiciones pueden ser satisfechas mediante el gobierno de gran derecha. Pero la experiencia posterior al 23-F demuestra que no existe ninguna garantía de que lo consigan.

La razón es sencilla, el golpismo hunde sus raíces en el propio Régimen de la Reforma, que entró en una crisis profunda desde el 23-F. Desde entonces es evidente que el Rey no puede funcinar como punto de equilibrio entre el aparato de Estado heredado del franquismo (y muy particularmente las FAS) y los partidos e instituciones surgidas al amparo de la Constitución. El Rey sigue siendo el jefe del Estado y funciona como factor de equilibrio entre las distintas instituciones y partidos; pero nadie cree ya que sea (ni haya sido nunca) el jefe efectivo de las FAS. Estas funcionan cada vez con mayor autonomía, avanzan en la definición de un proyecto político propio (es decir, relativamente autónomo del de la burguesía), están buscando una dirección unificada y un jefe, con la convicción de que deben intervenir directamente en la vida política más tarde o más pronto (y que para ello cuentan cada día con más posibilidades pseudolegales, como las leyes sobre estado de sitio, etc.). Cuentan también con que el mayor obstáculo potencial para sus planes, el movimiento obrero y popular, no sea capaz de ofrecer una resistencia suficiente gracias a la actitud tradicional de sus direcciones mayoritarias.

Es importante precisar que entre los proyectos de gran derecha y los diversos planes golpistas no existe necesariamente una ruptura clara, sino que hay numerosas vías de transición de uno a otro. De ahí la ceguera de los que crean que proporcionando balones de oxígeno al proyecto de gran derecha se consiga frenar el paso a un gobirno cívico-militar, o que no resistiendo eficazmente a éste se eviten los riesgos de un nuevo "tejerazo". Valgan algunos ejemplos. González del Yerro no ha sonado sólo como presidente del gobierno, sino también como ministro de defensa y vicepresidente del gobierno Calvo Sotelo: así el gobierno se ahorraría la plaza de subsecretario de tres ministros militares que ostenta ahora Oliart y tendría en el gabinete a un representante directo de las FAS. ¿Pero no es ésta la mejor transición para que el vice ocupe el puesto del presidente?. Asimismo, la necesaria unanimidad de las FAS en torno a un jefe, debe hacerse integrando a la mayoría del sector duro. Esta podría ser la explicación del ascenso de Caruana, de la condena ridícula al hijo de Milans o al fabricante de bolígrafos-pistola, del inadmisible retraso de los juicios del 23-F, de la impunidad de las actividades de la UME, etc. etc. Pero de esta forma sólo se facilita una nueva intentona del sector duro o el desborde del golpe blando, como ya intentaron Milans y Tejero en relación a Armada. La realidad de estos "pasillos" entre unos proyectos y otros la comprenden perfectamente publicaciones ultras como "El Alcázar" o "El Heraldo Español" que, al tiempo que prosiguen denonadamente su particular intoxicación golpista, saludan críticamente todo paso hacia la derecha.

El talón de Aquiles del golpismo es su falta de base social, la no coincidencia con los proyectos actuales de la banca y la gran patronal, y la inexistencia de condiciones internacionales adecuadas (especialmente después del triunfo socialista en Francia y Grecia). Pero para pararlo es necesario que el potencial del movimiento de masas, su voluntad democrática y antigolpista se transforme en acción.

La amenaza de movilizaciones es el único freno eficaz de los golpistas, que deberían empezar a temer seriamente que cualquier intentona por su parte se enfrentara a una Huelga General en defensa de la libertad y por una auténtica ruptura democrática, que los desalojara de todas sus posiciones en el aparato del Estado. Algunos compañeros objetarán que ni siquiera una Huelga General es capaz de parar un golpe militar y citan ejemplos recientes como Pinochet; pero hay que tener en cuenta que la diferencia fundamental entre éste y nuestros golpistas es que mientras Pinochet actuaba como brazo armado de la gran mayoría de la burguesía chilena y contaba con una base social de apoyo, los golpistas españoles no son por el momento lo primero y no tienen nada que se parezca a lo segundo. Por eso la movilización de millones de trabajadores y ciudadanos contra el golpismo y por la libertad reduciría los apoyos sociales del golpismo a una minoría, a la que de poco le servirían los tanques que atemorizaran a la población el 23-F porque, a fin de cuentas, no son los jefes militares los que hacen funcionar los tanques, sino los trabajadores en uniforme.□